

## PONENTE

**21 /35**

## METODOLOGÍA

**Experiencias y métodos de investigación. La generación de un espacio religioso inédito: J. A. Corrales y R. V. Molezún investigan convergentemente el “eje del presbiterio” como núcleo de un espacio orgánico articulado por naves diferenciadas y enfrentadas entre sí**

## TEXTO

**La generación de un espacio religioso inédito: J. A. Corrales y R. V. Molezún investigan convergentemente el “eje del presbiterio” como núcleo de un espacio orgánico articulado por naves diferenciadas y enfrentadas entre sí**

## AUTOR

**Juan Manuel Mondéjar Navarro**

*Universitat Politècnica de València. Doctor Arquitecto en Proyectos Arquitectónicos por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura (ETSA) de la Universitat Politècnica de València (2016). Arquitecto por la ETSA de Valencia (2002). Investigador independiente. Colaboración en estudios profesionales de arquitectura (2000-03). Colaboración en consultora (2003-05): “TYPESA, Técnica y Proyectos”. Ejercicio libre de la profesión (2005). Funcionario de carrera de enseñanza secundaria, especialidad de Dibujo (2006).  
juan.manuel.mondejar@gmail.com*

# Experiencias y métodos de investigación: La generación de un espacio religioso inédito: J. A. Corrales y R. V. Molezún investigan convergentemente el “eje del presbiterio” como núcleo de un espacio orgánico articulado por naves diferenciadas y enfrentadas entre sí

## Experiences and research methods: The generation of an unprecedented religious space: J. A. Corrales and R. V. Molezún convergently research the “axis of the presbytery” as the nucleus of an organic space articulated by differentiated and confronting naves

\_Juan Manuel Mondéjar Navarro

### METODOLOGÍA

#### Palabras clave

Proyecto, diseño, métodos de investigación, crítica, Corrales, Molezún, arquitectura religiosa

Project, design, research methods, review, Corrales, Molezún, religious architecture

#### Resumen

La investigación formó parte de la tesis doctoral sobre el Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia, leída en 2016 en la Universitat Politècnica de València. Se originó como consecuencia de sus objetivos y metodología, aunque posteriormente tuvo un desarrollo más autónomo.

Partiendo de la diversidad de contextos y propuestas arquitectónicas, se analizó comparativamente la generación arquitectónica y litúrgica de los grupos o centros parroquiales de Corrales y Molezún, producidos por separado en los años sesenta, pero siempre en contacto por su célebre colaboración profesional.

Se pretendía averiguar los principios arquitectónicos y/o litúrgicos de este tipo de arquitectura religiosa, y en caso afirmativo, desvelar sus características más importantes y su alcance.

Finalmente, podría declararse que las metodologías y experiencias de investigación, aún cuando no desarrollaron una historiografía ortodoxa del proyecto, posibilitaron la creación de un conocimiento inédito y relevante, que ha sido refrendado sucesivamente por el propio proceso de investigación.

The research was part of the doctoral thesis on the Jesús Maestro Paroquial Group of Valencia, read in 2016 at the Universitat Politècnica de València. It was originated as a consequence of its objectives and methodology, although later it had a more autonomous development.

Starting from the diversity of contexts and architectural proposals, it was analyzed comparatively the architectural and liturgical generation of the groups and parish centres of Corrales and Molezún, produced separately in the sixties, but always in contact for their famous professional collaboration

It was intended to find out the architectural and / or liturgical principles of this type of religious architecture, and if so, to reveal its most important characteristics and its scope.

Finally, it could be stated that research methodologies and experiences, even when they did not develop an orthodox historiography of the project, made it possible to create an unprecedented and relevant knowledge, which has been endorsed successively by the research process itself.

#### Contexto

La investigación formó parte de la realización de la tesis doctoral “Una Aproximación a la Arquitectura de J. A. Corrales y R. V. Molezún. El Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia” [1], leída en 2016 en la Universitat Politècnica de València<sup>1</sup>. Por lo tanto, se originó como consecuencia de sus objetivos y metodología, aunque posteriormente tuvo un desarrollo de mayor autonomía.

El objetivo primordial de la tesis era conocer en profundidad el grupo parroquial valenciano, a pesar de constituir una aproximación de carácter múltiple a la arquitectura de sus autores oficiales. Para lograrlo, la indagación examinó inicialmente el proceso de diseño del objeto analizado como base de la crítica arquitectónica y litúrgica de éste, de su relación con la arquitectura de sus autores oficiales, y de las vinculaciones con otros ejemplos significativos de la modernidad arquitectónica

#### Fuentes

Además de la extensa literatura crítica existente, las fuentes principales utilizadas fueron las directamente relacionadas con el proyecto y con su parte edificada: el Fondo de Ramón Vázquez Molezún del COAM, el Archivo Personal de J. A. Corrales y entrevista a éste, el Expediente municipal nº 517 del Archivo Histórico Municipal de Valencia, Expedientes diversos del Arzobispado de Valencia, y también, el Templo de Jesús Maestro de Valencia.

## Encuadre y potencial de la investigación

El conocimiento de la obra de Corrales de Molezún, y específicamente el de su arquitectura religiosa, a través de la literatura crítica disponible y de parte de la obra edificada, reveló que en la década de los años sesenta los arquitectos proyectaron mayoritariamente centros o grupos parroquiales [2], en un momento especialmente significativo de consolidación profesional y fecunda investigación, impregnado de los postulados del Concilio Vaticano II, de las actuaciones de la denominada por E. F. Cobián como “nueva edad de oro” de la arquitectura religiosa española <sup>2</sup>, y de una tendencia generalizada de construcción de centros parroquiales como signo de apertura social e integración urbana de las actuaciones eclesíásticas.

Tras lo expuesto, podría afirmarse que los arquitectos tuvieron la oportunidad de ejercitarse en el diseño de centros parroquiales durante una década, y por tanto, de madurar la investigación de la generación, posibilidades y límites del proyecto arquitectónico, hecho que caracterizaba el conjunto de su arquitectura. Todas estas circunstancias permitían explorar conceptos y producciones que compartieron los autores durante ese periodo en la realización de la arquitectura religiosa, y su vinculación con el resto de su obra.

## Marco analítico

El análisis óptimo de un proyecto arquitectónico exige una historiografía profunda del contexto, sintetizado en los términos “lugar” y “programa de necesidades”, su relación con el desarrollo del diseño y su ejecución, evidenciada a través de la documentación del proyecto y de la obra edificada, así como con la producción del autor y de los arquitectos más destacados de la disciplina.

En este caso, partiendo de la diversidad de lugares, programas y propuestas arquitectónicas, el marco analítico se centró en el análisis comparativo de la generación arquitectónica y litúrgica –como condición programática- de los grupos o centros parroquiales de Corrales y Molezún, todos ellos producidos por separado en los años sesenta <sup>3</sup>, pero siempre en contacto a través de la célebre colaboración existente entre ellos.

Con ello se pretendía averiguar si existían principios arquitectónicos y/o litúrgicos permanentes que confluyeran entre este tipo de arquitectura religiosa de ambos autores, y en caso afirmativo, desvelar sus características más importantes y el alcance de sus propuestas.

## La reconstrucción del proceso de diseño del Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia, de R. V. Molezún (1961-67)

La metodología de investigación sobre el proceso de diseño del grupo parroquial valenciano, inédita y explicada detalladamente en el “I Congreso Iberoamericano Red Fundamentos: Metodologías y Experiencias de Investigación”<sup>4</sup>, pretendía establecer una cronología fundamentada de los documentos asociados al proyecto y obra del grupo parroquial mediante el análisis pormenorizado de las unidades documentales disponibles, a partir del cual se agruparon en tipos de elementos arquitectónicos y en versiones de diseño, según criterios de coherencia interna, coherencia externa, y correspondencia contextual.

La visualización y control de la reconstrucción del proceso de diseño se basó en la determinación de fichas de versión [3] [4] y de tipo arquitectónico [5], y en la denominación múltiple de los archivos informáticos de imágenes de las unidades documentales del proyecto y de la obra. Por una parte, las fichas permitían la localización de cualquier unidad documental en una versión concreta de diseño y en un tipo específico de elemento arquitectónico. Por otra, la denominación compuesta de una inicial alusión a la versión de diseño (VX) y del posterior código de la unidad documental en el catálogo del centro documental de referencia, permitían visualizar el conjunto de las unidades documentales de una versión, y también, cómo evolucionaba un elemento arquitectónico concreto a lo largo de las versiones de diseño.

La ordenación producida según dichos criterios era capaz de ofrecer una secuencia coherente y fundamentada del proceso de diseño, articulando el origen y evolución del proyecto y la obra del grupo parroquial valenciano, y también, de establecer un análisis comparado con los centros parroquiales proyectados y/o construidos por Corrales.

## La cronología de los centros parroquiales y su análisis comparado

La ordenación temporal de la documentación disponible de los centros parroquiales de Corrales y Molezún permitió un análisis comparado, que indagó sobre las razones del orden, la forma, el material y el desarrollo de las actividades de las propuestas arquitectónicas, y en el que se detectaron la presencia inédita de valores, intenciones y estrategias compartidas.

Por un lado, los centros parroquiales de Corrales y Molezún tenían en común planteamientos generales permanentes, como la definición de un organismo arquitectónico –generalmente por medio de la continuidad del material y/o del volumen edificado– que daba respuesta a la actuación conjunta, la segregación del templo respecto de entornos agresivos y/o del programa de habitación, y la accesibilidad e integración urbana como equipamiento público de simbolismo específico.

Por otro, el nacimiento de estos proyectos se centraba en el núcleo espiritual del templo y en la generación del espacio religioso en su conjunto, como la parte de mayor importancia del grupo parroquial. Sin embargo, no era únicamente una cuestión de génesis, sino que la evolución convergente de los principios de generación y ordenación del espacio religioso entre los proyectos de Corrales y Molezún podría evidenciar la asunción de ideales compartidos de dichos principios.

### **La Liturgia como base programática de las actividades del templo**

El estudio de la génesis del espacio religioso debía tener en cuenta, en primer lugar, el conocimiento de los principios, características, elementos y ámbitos asociados a la Liturgia y su relación con el diseño del templo. Para ello, se utilizó el texto del cardenal Giacomo Lercaro (1964), “Instrucción para Aplicar la Constitución sobre Liturgia”<sup>5</sup>, que condensaba los postulados conciliares, y también, el de Juan Plazaola Artola (2006), “Arte Sacro Actual”<sup>6</sup>, que analizaba en detalle las citadas cuestiones.

En todo caso, los textos de ambos autores hicieron posible entender la naturaleza y jerarquía del presbiterio o santuario, dotado de los elementos litúrgicos más importantes – habitualmente el altar como mesa de celebración o lugar de la Eucaristía, la sede ministerial o lugar del oficiante, y ambón o lugar de la Palabra-, del lugar de la imagen, del baptisterio, de la zona penitencial, junto a las naves como ámbito de la feligresía, y de las relaciones adecuadas entre todos ellos en el proyecto del espacio religioso [6].

### **La evolución convergente de un ideal inédito de generación de arquitectura religiosa**

El estudio de la evolución convergente de los grupos parroquiales se desarrolló a través de acciones múltiples y simultáneas, en función del momento, estado de diseño, y centro parroquial considerado, del propio desarrollo de la investigación, y del análisis de modelos de arquitectura religiosa de la literatura crítica para evaluar la naturaleza inédita de las propuestas de Corrales y Molezún <sup>7</sup>.

En primer lugar, partiendo de cronología ya efectuada, cada propuesta arquitectónica de cada grupo parroquial fue analizada intrínsecamente, indagando el origen del espacio religioso, sobre las intenciones, características conceptuales, materiales, formales y espaciales, valores y simbolismo, desde el punto de vista arquitectónico y litúrgico, como condición programática del proyecto.

La confrontación del análisis de todas las propuestas reveló la evolución compartida de un ideal de generación del espacio religioso que era independiente de la formalización tridimensional del edificio.

Por un lado, el corazón del espacio lo definía permanentemente la alineación geométrica de los elementos litúrgicos principales, asociados inicialmente al presbiterio, la mesa del altar mayor, y posteriormente de la mesa del sagrario y la adición progresiva del ambón, la sede, el lugar de la imagen y el baptisterio. El origen de tal alineación otorgó su denominación en este estudio como “eje del presbiterio”.

Por otro, partiendo del citado eje, la configuración lobular de naves diferenciadas y enfrentadas entre sí en la creación de un espacio orgánico y continuo, a partir del esquema “orgánico centrado” del grupo parroquial valenciano (1961-63) [8], que era coherente con lo expresado por Corrales en la memoria del anteproyecto de Mombau (febrero de 1963)<sup>8</sup>, y por Molezún en la del proyecto de Jesús Maestro de Valencia (julio de 1964)<sup>9</sup>. Con ello se lograba concentrar el interés en el presbiterio, por su acercamiento a éste, fomentar la participación activa de los fieles en las celebraciones, y además, responder a la diversidad de actividades religiosas definiendo varios ambientes de distinto interés y recogimiento para la feligresía, todo ello en coherencia con los postulados conciliares.

La conjunción de ambos planteamientos denominó la estrategia compartida por los autores en la creación del espacio religioso: “eje del presbiterio” como núcleo de un espacio orgánico articulado por naves diferenciadas y enfrentadas entre sí.

La evolución convergente de estos principios fue detectada a través del análisis extrínseco de cada propuesta arquitectónica en relación con sus inmediatos anteriores, inmediatos posteriores, y con el conjunto de todos ellos. Así, el esquema “rectangular” de Jesús Maestro (1961-63) [7], de Molezún, introducía la alineación de elementos litúrgicos, el “orgánico centrado” de dicho grupo añadía la configuración lobular y enfrentada de las naves, mientras que el anteproyecto valenciano

(1963) [9] iniciaba el eje del presbiterio en el solar. El anteproyecto de Mombau (febrero 1963) [10] de Corrales añadía la inclusión de los ambones al citado eje, mientras que el proyecto de Molezún (segunda variante de octubre 1963) hacía lo propio con la sede, el ambón y el lugar de la imagen [11] [12]. El centro de San José Obrero (diciembre 1963) [13], de Corrales, introdujo el baptisterio, al igual que el proyecto valenciano (enero 1964) [14]. Adicionalmente, el grupo de San José Obrero (diciembre 1966) [15], asociaba una nave diferenciada al baptisterio, y en cambio el templo de Jesús Maestro (diciembre 1967) [16] integraba el lugar de la imagen y de la sede en un único elemento de hormigón visto. Finalmente, el centro de la Iglesia Parroquial del Polígono de Elviña (1969) [17], de Corrales, supuso una transición arquitectónica y litúrgica en donde pervivía una organización similar pero no idónea de los mecanismos analizados, y se imponía la definición de un espacio religioso continuo sin soportes verticales a través de vigas metálicas en celosía de gran canto como sistema estructural, de introducción de luz natural, y soporte de instalaciones.

### Juicio crítico

Tras el estudio efectuado, podría declararse que las metodologías y experiencias de investigación, aún cuando no desarrollaron una historiografía ortodoxa del proyecto, han posibilitado la creación de un conocimiento inédito y relevante, que ha sido refrendado sucesivamente por el propio proceso de investigación de análisis comparado.

La trascendencia de los resultados derivados de la aplicación metodológica reveló la importancia de los planteamientos analizados como uno de los vectores de mayor importancia de la arquitectura religiosa de Corrales y Molezún, y también, ligó esta actitud de permanente investigación del proyecto arquitectónico con el conjunto de su trayectoria.

### Notas :

<sup>1</sup> Juan Manuel Mondéjar Navarro. "Una aproximación a la arquitectura de J. A. Corrales y R. V. Molezún. El Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia". Director: Jorge Torres Cueco. Universitat Politècnica de València, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, 2016.

<sup>2</sup> Esteban Fernández Cobián. *El Espacio Sagrado en la Arquitectura Española Contemporánea*. Santiago de Compostela, 2005, pp. 147-148.

<sup>3</sup> La autoría oficial del proyecto y construcción de la Parroquia de Jesús Maestro, como primera fase del proyecto original del Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia, se otorga a ambos arquitectos. Sin embargo, el análisis detallado de la documentación disponible y de las declaraciones de los arquitectos, en especial de las de J. A. Corrales, evidencian la autoría exclusiva de R. V. Molezún. V. capítulo "Autoría" de la tesis doctoral que estudia el grupo parroquial valenciano; Juan Manuel Mondéjar Navarro. "3.4.2. Autoría", en *Una aproximación a la arquitectura de J. A. Corrales y R. V. Molezún. El Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia*. Universitat Politècnica de València, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, <http://hdl.handle.net/10251/63146> [Consulta: 30 de junio de 2018], 2016, pp. 109- 116.

<sup>4</sup> Juan Manuel Mondéjar Navarro. "Análisis pormenorizado y sistemático de cuerpos documentales y aproximación fundamentada al proceso de diseño del proyecto arquitectónico. El caso de la tesis doctoral sobre el Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia (1961-67), de Ramón Vázquez Molezún", en *Actas I Congreso Iberoamericano redfundamentos: Experiencias y métodos de investigación*. Madrid, diciembre 2017. Redfundamentos SL. ISSN: 2531-1840, pp. 695- 705.

<sup>5</sup> Giacomo Lercaro. *Instrucción para Aplicar la Constitución sobre Liturgia*.1964.

<sup>6</sup> Juan Plazaola Artola. *Arte Sacro Actual*. Madrid, 2006.

<sup>7</sup> Para contrastar la naturaleza inédita de los planteamientos de Corrales y Molezún, la investigación analizó la totalidad de las fichas de proyectos y edificios de arquitectura religiosa de la tesis doctoral de Eduardo Delgado Orusco, "Arquitectura Sacra Española, 1939-1975: de la Posguerra al Posconcilio" (2000), de la publicación que prácticamente replica la tesis doctoral de Esteban Fernández Cobián, "El Espacio Sagrado en la Arquitectura Española Contemporánea" (2005), la publicación de Juan Plazaola Artola "Arte Sacro Actual" (2006), y otras fuentes de menor relevancia.

<sup>8</sup> J. A. Corrales. "Patronato Municipal de la Vivienda de Barcelona. Concurso de anteproyectos para conjunto parroquial en Mombau. Lema 67. Memoria general". Archivo de J. A. Corrales, nº 55, caja 008, p. 1.

<sup>9</sup> Fondo de Ramón Vázquez Molezún del Servicio Histórico del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid (FM): VM/ D061/ CAJA 8- 6\_1, "Memoria", p. 7.

### Bibliografía:

BAXANDALL, Michael. *Patterns of Intention: On the Historical Explanation of Pictures [Modelos de intención: sobre la explicación histórica de los cuadros]*. 1ª Edición española. Madrid: Hermann Blume, 1989. pp. 200.

CORRALES GUTIÉRREZ, José Antonio; MONDÉJAR NAVARRO, Juan Manuel. *Cuestionario- Entrevista a José Antonio Corrales Gutiérrez*. Inédito, bloque I, julio de 2009.

CORRALES GUTIÉRREZ, José Antonio; VÁZQUEZ MOLEZÚN, Ramón. Parroquia de Jesús Maestro (Valencia), en *ARA Arte Religioso Actual*. Madrid: Movimiento Arte Sacro, n. 16, Año V, abril- junio, 1968, pp. 77-80.

DELGADO ORUSCO, Eduardo. *Arquitectura Sacra Española, 1939-1975: de la Posguerra al Posconcilio*. Director: Miguel Ángel Baldellou Santolaria. Madrid, Archivo Digital de la Universidad Politécnica de Madrid, <http://oa.upm.es/742/01/03199914.pdf>. Lectura en la Universidad Politécnica de Madrid, el 26 de abril de 2000.

FERNÁNDEZ COBIÁN, Esteban. *El Espacio Sagrado en la Arquitectura Española Contemporánea*. Director: José Ramón Alonso Pereira. Lectura en la Universidade da Coruña, el 17 de marzo de 2001.

FERNÁNDEZ COBIÁN, Esteban. *El Espacio Sagrado en la Arquitectura Española Contemporánea*. Santiago de Compostela: Colexio Oficial de Arquitectos de Galicia, 2005.

FERNÁNDEZ COBIÁN, Esteban; VILAS RODRÍGUEZ, Marta. "Los equipamientos religiosos como configuradores del espacio urbano. El caso del polígono de Coya en Vigo (España)", en *Dearq*. Bogotá, ISSN 2011-3188, nº 11, diciembre de 2012, pp. 58-75. .

LERCARO, Giacomo. *Instrucción para Aplicar la Constitución sobre Liturgia*.1964.

MONDÉJAR NAVARRO, Juan Manuel. *Una aproximación a la arquitectura de J. A. Corrales y R. V. Molezún. El Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia*. Director: Jorge Torres Cueco. Universitat Politècnica de València, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, <http://hdl.handle.net/10251/63146> [Consulta: 15 de octubre de 2018], 2016. pp. 1137.

MONDÉJAR NAVARRO, Juan Manuel. "Análisis pormenorizado y sistemático de cuerpos documentales y aproximación fundamentada al proceso de diseño del proyecto arquitectónico. El caso de la tesis doctoral sobre el Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia (1961-67), de Ramón Vázquez Molezún", en *Actas I Congreso Iberoamericano redfundamentos: Experiencias y métodos de investigación*. Madrid, diciembre 2017. Redfundamentos SL. ISSN: 2531-1840, pp. 695-705.

PLAZAOLA ARTOLA, Juan. *El Arte Sacro Actual, Teoría. Panorama. Documentos*. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos, 1965.

PLAZAOLA ARTOLA, Juan. *Arte Sacro Actual*. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos, 2006.

QUETGLAS RIUSECH, Josep. *Les Heures Claires: Proyecto y arquitectura en la Villa Savoye de Le Corbusier y Pierre Jeanneret*. Sant Cugat del Vallès: Associació d'idees. Centre d'Investigacions estètiques, 2008. pp. 621.

#### Pies de foto:

[1] Imagen exterior del templo de Jesús Maestro como fase primera construida del Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia (2014). Procedencia de la imagen: Juan Manuel Mondéjar Navarro.

[2] Arquitectura religiosa de Corrales y Molezún en la década de los sesenta. Procedencia de las imágenes: Obras de J. A. Corrales, del archivo personal del autor. Obras de R. V. Molezún, del Fondo de R. V. Molezún del Servicio Histórico del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid (SHCOAM). Obra de Corrales y Molezún oficialmente, en realidad de R.V. Molezún, del Fondo de R. V. Molezún del SHCOAM.

[3] (1-2). Ejemplo de ficha de versión de la tesis "Una aproximación a la arquitectura de J. A. Corrales y R. V. Molezún. El Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia". J. M. Mondéjar Navarro. 2016.

[4] (2-2). Ejemplo de ficha de versión de la tesis "Una aproximación a la arquitectura de J. A. Corrales y R. V. Molezún. El Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia". J. M. Mondéjar Navarro. 2016.

[5] Ejemplo de agrupación comparada del tipo "Planta baja" de la tesis "Una aproximación a la arquitectura de J. A. Corrales y R. V. Molezún. El Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia". J. M. Mondéjar Navarro. 2016.

[6] Planta y sección vertical por el eje del presbiterio, con asignación de funciones, del Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia, de R. V. Molezún. Procedencia de la imagen: Fr. J. M. de Aguilar. "Ambientes arquitectónicos para la administración de sacramentos (I). Bautismo- Penitencia", en *ARA Arte Religioso Actual*, n.5, julio, 1965, p. 10.

[7] Esquema rectangular de la planta de replanteo del solar primitivo, esquemas gráficos de espacios sacros, y anotaciones textuales y gráficas, del Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia (febrero 1961- octubre 1963). R. V. Molezún. SHCOAM. VM/P142/J2-2\_02.

[8] Esquema orgánico centrado de la planta de replanteo del solar primitivo, esquemas gráficos de espacios sacros, y anotaciones textuales y gráficas, del Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia (febrero 1961- octubre 1963). R. V. Molezún. SHCOAM. VM/P142/J2-2\_02.

[9] Planta y alzado principal del anteproyecto orgánico, a E:1:200, del Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia (febrero 1961- octubre 1963). R. V. Molezún. Procedencia de la imagen: SHCOAM. VM/P142/J2-2\_05.

[10] Planta del templo del Conjunto Parroquial de Mombau, en Barcelona (febrero 1963). J. A. Corrales. Procedencia de la imagen: Publicación periódica *Arquitectura*, n. 54, 1963.

[11] Planta baja de la segunda variante, a E:1:100, del Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia (octubre 1963). R. V. Molezún. Procedencia de la imagen: SHCOAM. VM/P142/J2-2\_07.

[12] Detalle del presbiterio de la segunda variante, a E:1:100, del Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia (octubre 1963). R. V. Molezún. Procedencia de la imagen: SHCOAM. VM/P142/J2-2\_39.

[13] Planta baja del templo del Centro Parroquial San José Obrero en Nueva Trinidad (Barcelona) (diciembre 1963). J. A. Corrales. Procedencia de la imagen: Archivo de J. A. Corrales, n° 76, caja 14.

[14] Planta baja, a E:1:100, del Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia (enero 1964). R. V. Molezún. Procedencia de la imagen: SHCOAM. VM/P143/J3-1\_021.

[15] Planta baja del templo del Centro Parroquial San José Obrero en Nueva Trinidad (Barcelona) (abril 1966). J. A. Corrales. Procedencia de la imagen: Archivo de J. A. Corrales, n° 76, caja 14.

[16] Boceto de planta baja con asignación de funciones del Templo de Jesús Maestro (diciembre 1967), como primera fase del grupo parroquial - segunda fase en trama de puntos-. Procedencia de la imagen: J. A. Corrales y R. V. Molezún. Parroquia de Jesús Maestro (Valencia), en *ARA Arte Religioso Actual*, n. 16, abril- junio, 1968, p. 78. 1: altar; 2: ambón; 3: sede y lugar de la imagen; 4: sagrario provisional; 5: baptisterio provisional; 6: zona penitencial; 7: sacristía; 8: despacho; 9: entrada; altar y capilla del sacramento; 12: baptisterio definitivo; 13: atrio cubierto con acceso a viviendas; paso cubierto y zona de actividad pastoral.

[17] Planta de la Iglesia Parroquial del Polígono de Elviña (1969), de J. A. Corrales. Procedencia de la imagen: Publicación periódica *Hogar y Arquitectura*, n. 108-109, septiembre- diciembre, 1973.



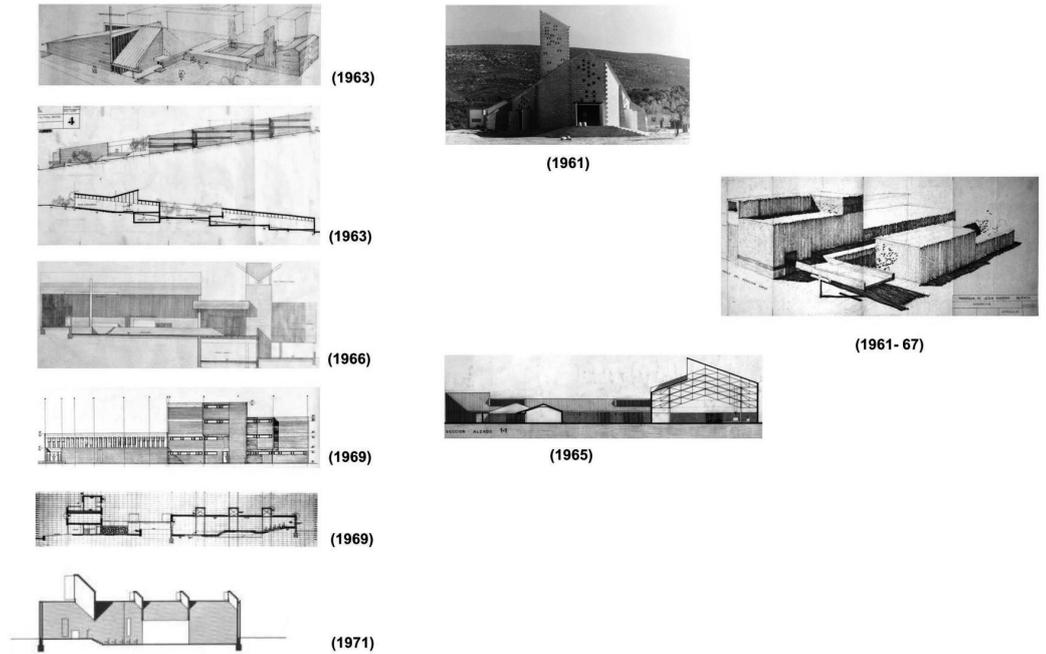
J. A. CORRALES

R. V. MOLEZÚN

J. A. CORRALES Y R. V. MOLEZÚN



[1]

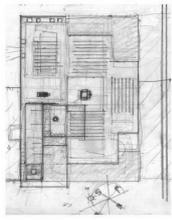


[2]

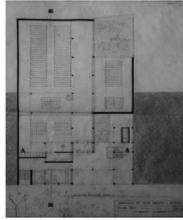
FICHA DE VERSIÓN (FV) V10	
<p>(A4+C) = (A5+C) + A6</p> <p>ÁMBITO DEFINITIVO TOTAL</p>	
INFORMACIÓN GENERAL DE LA V10	
1	<b>Ámbito (A)</b> Total ámbito definitivo: (A4+C)=(27*45)+(0,5*1,5*13,60). Fase 1: (A5+C)=(17*45)+(0,5*1,5*13,60). Fase 2: (A6)= 10*45.
2	<b>Cronología (CR)</b> Febrero 1966/ Marzo 1966.
3	<b>Denominación (D)</b> "Esquema tripartito E"; "Proyecto de ejecución visado".
4	<b>Estado de desarrollo (ED)</b> Proyecto básico y de ejecución.
5	<b>Modelo arquitectónico (MA)</b> Proyecto para el Expediente 517, de solicitud de licencia de obras para la primera fase del grupo parroquial, con expresión de la segunda fase de éste, sobre los terrenos de la antigua vía del ferrocarril. El modelo de la V10, dividido en dos fases, presenta una homología casi completa con respecto al modelo arquitectónico de la V07, que desarrolla el proyecto completo del grupo parroquial, sin distinción de fases.
6	<b>Nº total de documentos (DT) (DT=DP+DS)</b> DT= 64+30= 94.
7	<b>Documentos primarios (DP)</b> Memoria (VM/ D062/ Caja 8-7_01, y AHMV E517/3); Pliego de condiciones (AHMV E517/4); Presupuesto (AHMV E517/5); Planos arquitectónicos (VM/P142/J2-2_ [1, 3, 4, 62, 63, 67, 71, 72, y 75-77], VM/P143/J3-1_29, y AHMV E517.[39- 53]); Planos estructurales (AHMV E517.[54-66, y 68-75]); Plantillas de armado (VM/P143/T086_100, y AHMV E517.[67, y 76-86]); Detalles constructivos (como fragmento de VM/P143/T086_100, AHMV E517.70, y de AHMV E517.73).
8	<b>Documentos secundarios (DS)</b> Unidades documentales primarias y secundarias de la V07; Mediciones de la unidad documental de la V11.

[3]

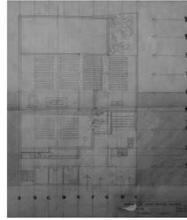
CARACTERIZACIÓN PARAMÉTRICA DE LA V10	
<b>Parámetro característico 01</b>	
9	<b>Código del parámetro (PV)</b>
10	<b>Campo de ficha documental (CFD)</b>
11	<b>Descripción (DP)</b>
12	<b>Criterio de validación: Coherencia interna (CI)</b>
13	<b>Criterio de validación: Coherencia externa (CE)</b>
14	<b>Criterio de validación: Correspondencia contextual (CC)</b>
<b>Parámetro característico 02</b>	
9	<b>Código del parámetro (PV)</b>
10	<b>Campo de ficha documental (CFD)</b>
11	<b>Descripción (DP)</b>
12	<b>Criterio de validación: Coherencia interna (CI)</b>
13	<b>Criterio de validación: Coherencia externa (CE)</b>
14	<b>Criterio de validación: Correspondencia contextual (CC)</b>
<b>Parámetro característico 03</b>	
9	<b>Código del parámetro (PV)</b>
10	<b>Campo de ficha documental (CFD)</b>
11	<b>Descripción (DP)</b>
12	<b>Criterio de validación: Coherencia interna (CI)</b>
13	<b>Criterio de validación: Coherencia externa (CE)</b>
14	<b>Criterio de validación: Correspondencia contextual (CC)</b>
<b>ASIGNACIÓN PARAMÉTRICA DE LA V10</b>	
15	<b>Unidades documentales (UD)</b>
	<b>Parámetros característicos (PV)</b>
	VM/ D062/ Caja 8-7_01; AHMV E517/3.
	Planos arquitectónicos (VM/P142/J2-2_ [1, 62, 63, 67, 71, 72, y 75-77], VM/P143/J3-1_29, y AHMV E517.[39- 53]); Planos estructurales (AHMV E517.[54-66, y 68-75])
	Planos (VM/P142/J2-2_ [3, 4, 71, 72, 76, y 77]; AHMV E517.[43, 47, 48, 50, y 52- 58]).
	VM/P142/J2-2_ 71.



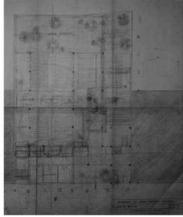
V01\_VMP142/J2-2\_05 (PARCIAL)



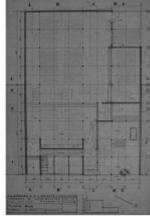
V02\_VMP142/J2-2\_08



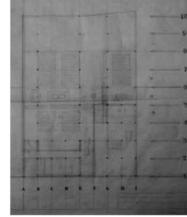
V03\_VMP142/J2-2\_07



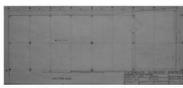
V03\_VMP142/J2-2\_39



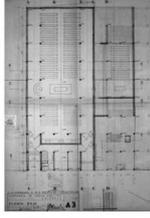
V07\_VMP143/J3-1\_021



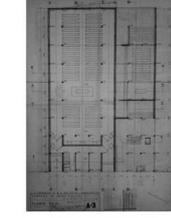
V08\_VMP142/J2-2\_06



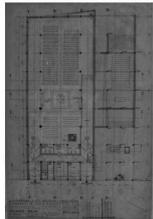
V09\_VMP143/T087\_117



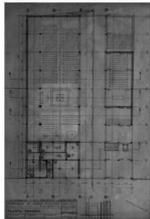
V10\_AHMY E517.41



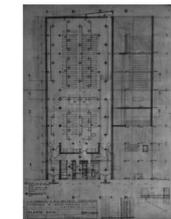
V11\_VMP142/J2-2\_64



V12\_VMP143/J3-1\_043



V12\_VMP143/J3-1\_053

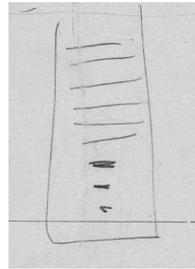


V12\_VMP143/J3-1\_054

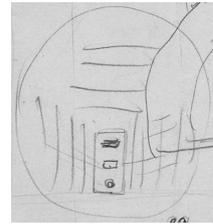
[5]



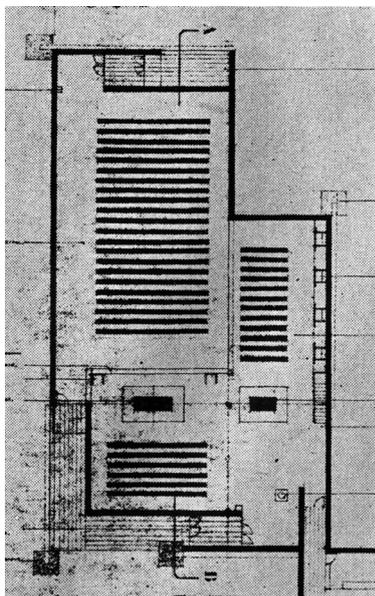
[6]



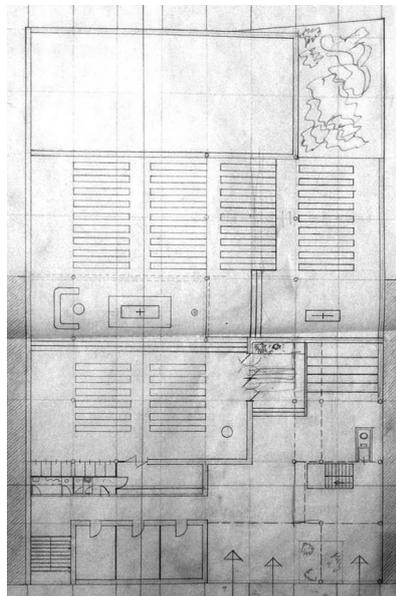
[7]



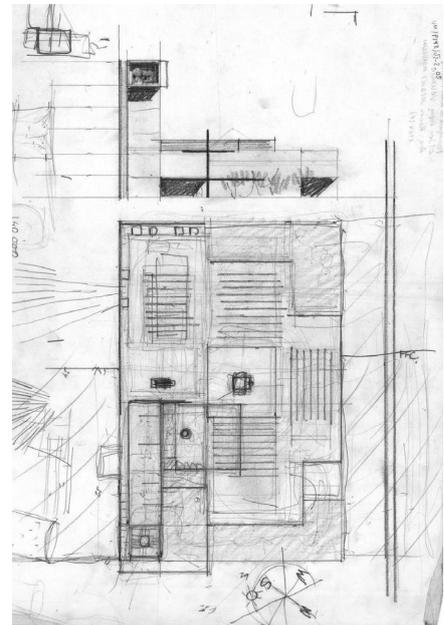
[8]



[10]



[11]



[9]



# La generación de un espacio religioso inédito: J. A. Corrales y R. V. Molezún investigan convergentemente el “eje del presbiterio” como núcleo de un espacio orgánico articulado por naves diferenciadas y enfrentadas entre sí

## The generation of an unprecedented religious space: J. A. Corrales and R. V. Molezún convergently research the “axis of the presbytery” as the nucleus of an organic space articulated by differentiated and confronting naves

\_Juan Manuel Mondéjar Navarro

### TEXTO DE REFERENCIA

#### Palabras clave

Proyecto, diseño, documentación, crítica, Corrales, Molezún, arquitectura religiosa

Project, design, documentation, review, Corrales, Molezún, religious architecture

#### Resumen

La arquitectura de José Antonio Corrales y Ramón Vázquez Molezún fue ciertamente protagonista en la Historia de la Arquitectura Española de la segunda mitad del siglo XX. Su trayectoria incorporó los valores de la modernidad arquitectónica, lo específico del contexto local, y la condición creadora del arquitecto, responsable total de la obra. Su arquitectura religiosa, sin presentar los mayores hitos de su producción, atendió coherentemente a dichos valores, al permanente espíritu de investigación proyectual y constructiva, y también, a la evolución de la liturgia del Concilio Vaticano II (1963) junto a la denominada “nueva edad de oro” de la arquitectura religiosa española (1950-65).

Al margen de los ejemplos de mayor difusión, la década de los sesenta condensó un intenso y fructífero periodo de indagación de los arquitectos, de forma paralela, sobre la generación y formalización del espacio religioso a través de varios centros o grupos parroquiales.

Así, se relacionaron y perfeccionaron diversas propuestas arquitectónicas que perfilaron finalmente un ideal organizativo inédito que integraba idóneamente arquitectura y liturgia, independientemente de la formalización tridimensional del proyecto: organismo formado por un eje del presbiterio, constituido por los elementos litúrgicos principales, en torno al cual se articulaban naves diferenciadas y enfrentadas entre sí.

José Antonio Corrales and Ramón Vázquez Molezún's architecture was certainly a protagonist in the History of Spanish Architecture of the second half of the 20th century. Their career incorporated the values of architectural modernity, the specificity of the local context, and the creative condition of the architect, who is totally responsible for the work. Its religious architecture, without presenting the major milestones of its production, coherently attended to these values, to the permanent spirit of projective and constructive research, and also, to the evolution of the liturgy of the Second Vatican Council (1963) together with the so-called “New Golden Age” of Spanish religious architecture (1950-65).

Apart from the most widespread examples, the sixties condensed an intense and fruitful period of inquiry of both architects, in parallel, on the generation and formalization of religious space through several centres or parish groups.

Thus, various architectural proposals were related and perfected themselves, which ultimately shaped an unprecedented organizational ideal that ideally integrated architecture and liturgy, independently of the three-dimensional formalization of the project: an organism formed by an axis of the presbytery, constituted by the main liturgical elements, around which differentiated and confronting naves were articulated themselves.

#### Introducción

La arquitectura de José Antonio Corrales Gutiérrez y Ramón Vázquez Molezún fue protagonista en la Historia de la Arquitectura Española de la segunda mitad del siglo XX. Su trayectoria incorporó los valores de la modernidad arquitectónica, lo específico del contexto local, y la condición creadora del arquitecto, responsable total de la obra.

Su arquitectura religiosa no presentó los mayores hitos de su producción, aunque tuvo algunos ejemplos de gran relevancia, como la Capilla- gimnasio del Centro de segunda enseñanza y enseñanza profesional en Herrera del Pisuegra, Palencia (1954-56), de ambos arquitectos, y el Concurso de Centro Parroquial en Mombau, Barcelona (1963) junto al Centro Parroquial en Elviña, La Coruña (1969), de J. A. Corrales. En todo caso, atendió coherentemente a los citados valores, al permanente espíritu de investigación proyectual y constructiva, y también, a la evolución de la liturgia del Concilio Vaticano II (1963) junto a la denominada por Esteban Fernández Cobián “nueva edad de oro” de la arquitectura religiosa española (1950-65), en la que la confluencia de factores socioeconómicos, culturales, y artísticos, favorecieron la construcción de numerosos ejemplos de arquitectura religiosa de gran calidad ligados a la modernidad arquitectónica<sup>1</sup>.

En los años sesenta, los arquitectos ya estaban totalmente consolidados y desarrollaron una intensísima actividad profesional e investigadora, caracterizada por buena parte de sus obras más significativas – el Edificio “Reader’s Digest” en Madrid

(1962-65), el proyecto del Edificio “Peugeot” en Buenos Aires (1963), la Casa Huarte en Puerta de Hierro (Madrid) (1966)...<sup>2</sup> - que perfiló, junto a los años cincuenta, la época más trascendente de su arquitectura.

Al margen de los ejemplos de mayor difusión, los citados años sesenta condensaron un significativo periodo de indagación de los arquitectos, de forma paralela, sobre la generación y formalización del espacio religioso a través de varios centros o grupos parroquiales, que formaban parte de la dinámica de los procesos de realización de arquitectura religiosa y que sintonizaban con los postulados conciliares, en los que se promovían la apertura e integración social.

### Marco analítico

El análisis óptimo de un proyecto arquitectónico exige una historiografía profunda del contexto, sintetizado en los términos “lugar” y “programa de necesidades”, su relación con el desarrollo del diseño y su ejecución, evidenciada a través de la documentación del proyecto y de la obra edificada, así como con la producción del autor y de los arquitectos más destacados de la disciplina.

En este caso, partiendo de la diversidad de lugares, programas y propuestas arquitectónicas, el marco analítico se centra en el análisis comparativo de la generación arquitectónica y litúrgica –como condición programática- de los grupos o centros parroquiales de J. A. Corrales y R. V. Molezún, todos ellos producidos por separado en los años sesenta<sup>3</sup>, pero siempre en contacto a través de la célebre colaboración existente entre ellos.

Con ello se pretende averiguar si existen principios arquitectónicos y/o litúrgicos permanentes que converjan entre este tipo de arquitectura religiosa de ambos autores, y en caso afirmativo, desvelar sus características más importantes y el alcance de sus propuestas.

### Una organización incipiente: los esquemas “rectangular” y “orgánico centrado” del Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia (febrero 1961- octubre 1963), de R. V. Molezún.

El inicio del proceso de diseño se produjo en una copia del plano de situación de la parcela, sobre el que el arquitecto realizó cinco bocetos de esquemas de espacios sacros<sup>4</sup> [1], que condensaban básicamente la forma exterior del templo, el presbiterio o santuario, dotado de los elementos litúrgicos más importantes – habitualmente el altar como mesa de celebración o lugar de la Eucaristía, la sede ministerial o lugar del oficiante, y ambón o lugar de la Palabra-, y las naves como ámbito de la feligresía. Dos de ellos tenían una vinculación especial con el desarrollo posterior del proyecto, los denominados “rectangular” [2] y “orgánico centrado” [3].

El esquema rectangular, tradicionalmente vinculado a la arquitectura religiosa cristiana y católica, se basaba en la linealidad de un ambiente rectangular en planta, de carácter dual, que definía un ámbito para la feligresía, y otro en su extremo para el centro espiritual del templo, el presbiterio. Consiguientemente, se producía el concepto de “marcha” arquitectónica, que permitiría simbolizar el sentido escatológico de la confesión considerada.

Adicionalmente, era especialmente destacable la intensificación del trazo en grafito de tres elementos lineales, paralelos a la previsible dirección de las bancadas, alineados en un eje longitudinal paralelo a la dirección principal del espacio sacro, que probablemente identificarían a los mencionados elementos litúrgicos: altar, sede ministerial y ambón. Con ello, se evidenciaría la jerarquía e importancia de los elementos constituyentes del espacio sacro, y también, la ordenación inicial de los elementos litúrgicos en función de la geometría axial dominante del espacio, a pesar de que la posible interposición entre ambón y altar podría mostrar inicialmente una falta de idoneidad de la liturgia asociada a la Eucaristía y a la Palabra.

Pues bien, dicha ordenación de elementos litúrgicos, que se repetía en el esquema orgánico- centrado, tendría una relevancia extrema en el proceso de diseño del grupo parroquial valenciano, pues era, con toda probabilidad, el germen de las sucesivas aproximaciones hasta la definición del denominado en este estudio como “eje del presbiterio”, que alcanzaría su máxima expresión en el proyecto completo de enero de 1964 [14]. Igualmente, los centros parroquiales de J. A. Corrales evolucionarían en la misma dirección que el proyecto valenciano, alternando propuestas de mejora con éste.

El esquema orgánico centrado determinaba con cierta precisión los ámbitos destinados a la asamblea y al presbiterio. Sin embargo, definía ambiguamente una figura curva cerrada por medio de grafito, que rodeaba la configuración de los citados ámbitos, y que podría expresar dos intenciones ciertamente diferentes entre sí.

La primera la consideraría como límite del espacio sacro, entendido como una envolvente orgánica y fluida de un ambiente decididamente central, y que sería completamente ajena a la forma rectangular y dimensiones nada holgadas del solar entre medianeras de su manzana residencial. Contrariamente, la segunda podría expresar la solución espacial más interesante

para Molezún. Esta posibilidad era nada desdeñable, pues el esquema orgánico centrado era, entre los cinco esquemas abocetados, el que tendría una mayor relación con las posteriores propuestas arquitectónicas.

Específicamente, el esquema orgánico centrado exhibía la configuración probable de un presbiterio, definido por un podio rectangular, en el que se localizaban tres elementos dispuestos a lo largo del eje de simetría longitudinal del citado podio.

Independientemente de los elementos concretos que pudieran representarse, que en todo caso serían elementos litúrgicos de la mayor importancia <sup>5</sup>, la mencionada disposición de dichos elementos repetía análogamente lo sucedido para el esquema rectangular, y tal y como se ha introducido previamente, cabría entenderla como el germen del espacio sacro y de su evolución en los proyectos analizados.

De cualquier modo, la composición geométrica de estos elementos suponía la estructuración del espacio sacro a partir de los elementos litúrgicos del presbiterio, es decir, a partir de las actividades litúrgicas a las que se asociaban, y no a partir de la forma de los límites construidos del espacio sacro y de su relación con la localización del presbiterio, como era el caso de los cuatro esquemas de espacios sacros restantes.

Por tanto, el esquema orgánico centrado implicaba un cambio sustancial en la concepción del espacio sacro de R. V. Molezún, que se mantendría invariable durante todo el proceso de diseño del grupo parroquial valenciano.

Es más, la disposición lobular de las naves resolvería la interposición completa entre Eucaristía y Palabra del esquema rectangular, permitiría el acercamiento de los fieles al presbiterio y una mejor adecuación de las naves a las necesidades de las celebraciones litúrgicas de aforo diferenciado, como eran la misa diaria y la misa dominical. Sin embargo, implicaba la alternancia del oficiante al dirigirse a varias naves a la vez.

### **Nacimiento del “eje del presbiterio”: el anteproyecto orgánico del Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia (febrero 1961- octubre 1963).**

Posteriormente a los esquemas analizados, Molezún realizó la primera propuesta arquitectónica global, que ya tenía en cuenta la forma y dimensiones del solar, así como un programa de cierto nivel de concreción, en planta y alzado principal a escala 1:200 [4].

El planteamiento general determinaba un espacio sacro orgánico, cuyo núcleo era el presbiterio, que se rodeaba de varias naves independientemente dispuestas y enfrentadas entre sí, aunque la continuidad del espacio garantizaba el entendimiento integral y jerarquizado del espacio en su conjunto. Sin embargo, el elemento que estructuraba el templo era el conjunto formado por el altar mayor y el altar del sagrario, que definían un eje en torno al cual gravitaban el resto de los ámbitos vinculados a las actividades litúrgicas del templo.

La propuesta era coherente con lo expuesto en la memoria del proyecto de julio de 1964, donde Molezún advertía lo siguiente:

“Como esquema general hemos ido a una iglesia en la que todos los fieles participen lo más posible en el sacrificio de la santa misa, pero separando los diversos ambientes y creando con ellos zonas de distinto interés y recogimiento”<sup>6</sup>.

Por tanto, la idea de participación optimizada en las celebraciones litúrgicas como exaltación de lo colectivo en el hecho religioso, más la oferta plural de ambientes sacros de distinto carácter como atención a la diversidad individual en la feligresía y a las distintas actividades litúrgicas, constituían los criterios de organización germinales del espacio religioso, que se revelaban como expresión directa de los postulados del Movimiento Litúrgico Moderno y del Concilio Vaticano II, promulgados en la época de concepción del proyecto.

En ese sentido, el esquema orgánico centrado y el anteproyecto orgánico compartían la organización general del espacio. Sin embargo, el cambio fundamental producido entre ambos era la superación del concepto del presbiterio como núcleo único y principal del espacio, y la asunción de una unidad ambiental y litúrgica de mayor alcance, la denominada en este estudio como “eje del presbiterio”<sup>7</sup>, compuesto, al menos, por el altar mayor como mesa de celebración del conjunto de asambleas y centro espiritual del templo, y por el altar del sagrario, como mesa de celebración complementaria y de adoración. De hecho, la representación de los elementos esenciales de este eje omitía la presencia necesaria del resto de elementos litúrgicos del presbiterio, como eran la sede y el ambón, que posteriormente participarían de esta organización axial, y que resolverían la difícil relación del oficiante con todas las naves en una celebración multitudinaria del anteproyecto.

### **El anteproyecto del Conjunto Parroquial de Mombau, en Barcelona (febrero 1963), de J. A. Corrales**

Coetáneamente al grupo parroquial valenciano, Corrales trabajaba en el anteproyecto para el concurso que exploraba el espacio religioso de un centro parroquial. Significativamente, su memoria expresaba lo siguiente:

“Criterio seguido en la Iglesia, es la tendencia actual de concentrar el interés sobre el altar y el Santo Sacrificio, suprimiendo lo accesorio, conseguir al mismo tiempo un templo orgánico con espacios para los diferentes actos religiosos; es decir, además de la nave principal, proyectar nave del altar del sagrario, con espacio para las confesiones, pequeña nave con la pila bautismal y nave posterior del altar [sic]”<sup>8</sup>.

La conexión relevante entre el conjunto parroquial valenciano y catalán trascendía la declaración de intenciones que compartían, ya que, significativamente, se establecían unas semejanzas y analogías muy específicas en la formalización de ambas propuestas arquitectónicas, que permitirían descartar un origen estrictamente casual, dada la estrecha relación que existía entre los dos arquitectos en ese momento.

Concretamente, las plantas de ambos proyectos evidenciaban la localización del altar mayor y del sagrario en torno a un eje, a partir del cual se organizaban el resto de las naves de forma orgánica [5]. A su vez, dos naves quedaban enfrentadas en relación con el altar mayor, e igualmente, una de las naves se constituía como capilla del sagrario, situada perpendicularmente al eje de los altares. Más aún, la zona penitencial se concebía análogamente, adosada a uno de los laterales de la capilla del sagrario como una banda lineal de confesionarios.

Adicionalmente, Corrales incorporaba dos ambones ligeramente desplazados de la alineación estricta de los altares, pero en coherencia con el ambiente definido por el eje del presbiterio, como foco espiritual y estructurante del espacio.

### **La evolución del proyecto del grupo parroquial valenciano (octubre-1963)**

Las dos variantes del proyecto con fecha de “octubre 1963” [6] [8], representaron un cambio sustancial en la composición del programa, ahora tripartita, en la que un vacío urbano separaba el templo y el bloque de habitación en plantas altas para facilitar el aislamiento entre estas actividades y la iluminación de ambas partes construidas. Esta organización general se mantendría invariable en la posterior evolución del proyecto, permitiendo simultáneamente la permanencia y optimización de los principios de generación del espacio religioso que se estudian.

La primera variante establecía básicamente la inversión de la posición del altar mayor y del sagrario, y también, la eliminación de una de las naves, con respecto al anteproyecto. Además, dos elementos abocetados en grafito se incorporaban al presbiterio [7]: uno de forma rectangular con mayor insistencia en el trazo, ligeramente desplazado del citado eje, y otro de forma circular, sensiblemente alineado con éste. Sin indicación adicional, presumiblemente darían presencia indistintamente a la sede y al ambón, con lo que la unidad ambiental del eje del presbiterio seguía evolucionando con la incorporación de nuevos elementos litúrgicos.

Es ciertamente destacable que la primera variante de octubre de 1963 se asemejara sensiblemente al anteproyecto del conjunto parroquial en Mombau (Barcelona), de febrero de 1963, de Corrales. En ese sentido, era especialmente significativo el paralelismo entre la composición del eje de los altares, la aparición en el presbiterio de elementos litúrgicos no estrictamente alineados con dicho eje, y el número, capacidad, carácter y disposición, de las naves en torno a éste.

Realizada posteriormente, la segunda variante del proyecto de 1963, implicaba el fraccionamiento del proyecto en dos fases por dificultades de financiación, y se establecía un patio de “posible ampliación” en el fondo del solar.

Sin embargo, eje del presbiterio alcanzaba una identidad y escala de mayor contundencia en el conjunto que en la primera variante, pues se añadían a la alineación de los altares lo siguiente: el conjunto formado por la sede y el ambón en el extremo de dicho eje junto al altar mayor, que permitía resolver eficazmente el encaramiento del oficiante principal a todas las naves, y el lugar de la imagen, en el presbiterio, entre los mencionados altares, que implicaba un encaramiento parcial a dichas naves [9].

Todo ello podría indicar la estrecha relación existente entre el modo de entender la generación del espacio religioso de ambos arquitectos en ese momento, basado en el eje del presbiterio que determinaba orgánicamente las actividades y celebraciones a realizar en función de sus elementos litúrgicos, y no de la envolvente del espacio sacro, como habitualmente se había producido hasta el momento en los proyectos de arquitectura religiosa. Por tanto, como cabría esperar, este planteamiento compartido no impedía la consecución de dos propuestas arquitectónicas completamente diferentes entre sí [10] [11].

### **El proyecto del Centro Parroquial San José Obrero, en Nueva Trinidad (Barcelona) (diciembre 1963), de J. A. Corrales**

La primera versión de este centro parroquial [12] [13], fechada en diciembre 1963, definía nuevamente la ordenación axial, no solo del altar mayor y del sagrario, prácticamente homólogos entre sí, sino también, de la pila bautismal, y de forma ligeramente desplazada de dicha alineación, el ambón, tal y como sucedía análogamente en Mombau pocos meses antes.

Además, era recurrente la ordenación enfrentada de las naves en torno al eje del presbiterio configurado, que alcanzaba, como en la segunda variante valenciana de octubre de 1963, una escala e importancia en el conjunto, mayor que en el anteproyecto de Mombau.

Adicionalmente, debe señalarse que, en este proyecto de San José Obrero, así como en la segunda variante valenciana de 1963, la proporción de las naves acompañaba el sentido longitudinal del eje del presbiterio. Consiguientemente, se permitía un acercamiento mayor de la feligresía al presbiterio, y derivado de ello, podía optimizarse su participación en el desarrollo de las actividades litúrgicas.

### **El cénit del proyecto del grupo parroquial valenciano (enero-1964)**

La versión de enero de 1964 fue la expresión más completa y evolucionada del proyecto a nivel básico, cuya adecuación litúrgica e integridad arquitectónica eran máximas [14] [15]. Así, el núcleo del espacio religioso, como evolución de lo planteado previamente en los proyectos aquí analizados, era eje del presbiterio de mayor alcance y trascendencia, secuenciado de la forma siguiente: sede, ambón, altar mayor, baptisterio, y altar del sagrario. Curiosamente, el lugar de la imagen tenía un destino incierto en esta propuesta, derivado probablemente por los inconvenientes planteados en la segunda variante de octubre de 1963, que serían brillantemente resueltos en la construcción de la primera fase del grupo parroquial en diciembre de 1967 al integrarlo con la sede en un único elemento de hormigón armado [16] [17].

El valor extremo otorgado por Molezún al eje del presbiterio tenía lugar no sólo en planta, sino también en sección vertical, tal y como atestiguan los planos del proyecto, y significativamente, el boceto realizado para la revista "ARA Arte Sacro Actual" en 1965<sup>9</sup>, en donde se manifestaba la jerarquía arquitectónica y litúrgica entre los distintos espacios y actividades que amparaban.

### **La máxima expresión del mecanismo de generación de arquitectura religiosa: Segunda versión del proyecto del Centro Parroquial San José Obrero (abril 1966)**

Si el proyecto valenciano alcanzaba su mejor diseño en enero de 1964, la segunda versión del proyecto del Centro Parroquial San José Obrero (abril 1966), de Corrales [18] [19], iba a explorar aún más los límites del sistema de estructuración del espacio sacro que compartía con Molezún.

Inéditamente respecto a los analizados proyectos de Corrales, la segunda versión de San José Obrero determinaba el lugar de la imagen sobre el eje del presbiterio, entre el altar mayor y el del sagrario, en clara analogía con la segunda variante del proyecto valenciano de octubre de 1963, y por tanto, dotado de sus mismos inconvenientes.

A pesar de ello, la mesa del altar del sagrario mantenía su centro geométrico sobre el eje del presbiterio, y en cambio, giraba noventa grados su dirección principal con respecto a dicho eje. Por ello, la posición de la asamblea de la nave del sagrario permitía una configuración general del espacio sacro más orgánica, cuyo germen era el eje del presbiterio, y su núcleo, el altar mayor. Adicionalmente, la propuesta arquitectónica insistía en la especialización de las naves en relación con los elementos litúrgicos del eje del presbiterio, como así sucedía con los espacios asamblearios asociados al baptisterio, en oposición a lo definido en el proyecto valenciano.

### **Transición arquitectónica y litúrgica: Iglesia de la Resurrección en Elviña (1969), de J. A. Corrales**

La iglesia [20] [21], también inserta en un conjunto parroquial, supuso un cambio de enfoque de Corrales en la creación del espacio sacro, manteniendo ciertos valores de los proyectos aquí comparados, pero ya subordinados a los principios arquitectónicos que dieron a conocer principalmente este templo: la definición de un espacio religioso continuo sin soportes verticales a través de vigas metálicas en celosía de gran canto como sistema estructural, de introducción de luz natural, y soporte de instalaciones <sup>10</sup>.

Así, la confianza en el sistema implicaba la mayoritaria independencia de éste con respecto a la diversidad de escala, forma y disposición de los elementos del programa en planta baja, incluidos los del templo, con la significativa excepción del eje

formado por el altar mayor y del sagrario que insistía en la transversalidad y multifocalidad del espacio postconciliar, el ritmo vertical sobre el corredor de acceso al templo, y la menos relevante asociación al corredor secundario que alcanzaba al baptisterio.

En esta situación, pervivía la esencia de un eje del presbiterio formado por la alineación exacta de los altares y del lucernario sobre éstos, y por la asociación excéntrica de la sede y del ambón, en la que el baptisterio se apartaba a una posición más tradicional e iniciática, ajena al ámbito de las naves. Por otro lado, continuaban definiéndose cuatro naves escasamente diferenciadas pero enfrentadas entre sí, que mostraban el interés simultáneo en un espacio orgánico y centralizado en cruz, más cercano a geometrías tradicionales. Por todo ello, este templo ya no exhibía las cualidades del sistema de generación del espacio sacro analizado.

### Juicio crítico

Tras lo expuesto, podría afirmarse que existía una cierta progresión paralela, entre el proyecto del grupo parroquial valenciano de R. V. Molezún, y los dos proyectos catalanes de J. A. Corrales, en la generación del espacio sacro. Ello permitiría entender la posible interrelación entre estos proyectos y el interés compartido por dichos planteamientos.

Tal nivel de coincidencia evidenciaba la ausencia de ésta en la práctica totalidad de ejemplos de arquitectura religiosa nacional e internacional. Es cierto que algunos de ellos compartían con estos proyectos la disposición del presbiterio centrado que enfrentaba dos naves de asamblea [22] [23]<sup>11</sup>. Sin embargo, con una excepción [24] [25]<sup>12</sup>, el origen de este enfrentamiento se debía a la necesaria dualidad de la asamblea del programa conventual, y no a la atención diversa y orgánica del programa parroquial que proponían Corrales y Molezún. Por otro lado, otros proyectos [26] [27]<sup>13</sup> planteaban una alineación de elementos litúrgicos, pero carecía de centralidad, y por tanto, de mayor proximidad de las naves al presbiterio para promover la participación activa de los fieles según los postulados conciliares. En todo caso, estos ejemplos no tenían el alcance múltiple del sistema indagado por ambos arquitectos.

Por otra parte, cabe señalar algunos rasgos diferenciales en la concepción del espacio religioso: Corrales planteaba una unidad ambiental longitudinal, caracterizada por la supremacía de los altares respecto al resto de elementos, y en la que parejas de ambores y el lugar de la sede –a partir de “San José Obrero” (1963)-, independientes entre sí, quedaban desplazados respecto de la alineación de los citados altares. Adicionalmente, el espacio podía adquirir un sentido polivalente mediante el uso de planos correderos – “San José Obrero” (1966) e Iglesia de la Resurrección (1969)-. En cambio, Molezún concebía la alineación estricta de todos los elementos litúrgicos –desde la segunda variante de octubre de 1963-, en la que se relacionaba la perfección y unidad geométrica del trazado con la naturaleza de las actividades que a partir de ellos se desarrollaban. Aún más, éste vinculaba decididamente sede y ambón, y resolvería coherentemente la integración imagen-sede en un único elemento de hormigón armado, dotando al eje del presbiterio de un sentido más funcional y simbólicamente direccional.

En relación con la citada estructura, debe señalarse su importancia específica en el campo de la arquitectura religiosa. En efecto, podría entenderse el eje del presbiterio como precursor de numerosos templos postconciliares, donde el presbiterio y su entorno inmediato, de marcada proporción longitudinal, concentraban buena parte de las actividades litúrgicas principales para favorecer la participación activa en las celebraciones colectivas, que adquirirían ahora un sentido multifocal y transversal al espacio tradicional procesional.

Finalmente, es destacable el valor integral de esta forma inédita de creación del espacio religioso, idónea arquitectónica y litúrgicamente, independiente de la formalización tridimensional del proyecto, y plenamente congruente con los parámetros característicos y la modernidad de toda su producción, que se convierte en uno de los vectores de mayor importancia de la arquitectura religiosa de Corrales y Molezún. Ello consolidaría la idea de que su actitud en la creación arquitectónica y en su desarrollo profesional fue sensiblemente constante en el tiempo, con independencia del lugar y programa abordado, aportando un sentido unitario al conjunto de la obra.

#### Notas:

<sup>1</sup> Esteban Fernández Cobián. *El Espacio Sagrado en la Arquitectura Española Contemporánea*. Santiago de Compostela, 2005, pp. 147-148.

<sup>2</sup> Otras obras del mayor interés, realizadas en este periodo, son: Edificio Profidén en Madrid (1960-64), Casa Cela en Palma de Mallorca (1961-63), Edificio de Selecciones Reader's Digest en Madrid (1961-65), Hotel Galúa en La Manga del Mar Menor (1965-71), Anteproyecto Hotel Hilton, en Azca (Madrid) (1966), Hotel Oasis en Maspalomas (Gran Canaria), con Manuel de la Peña (1966-71), Concurso “Eurocis” (1968), de Corrales y Molezún; Parador-hotel en Sotogrande de Guadiaro (1963-65), Anteproyecto para el concurso de Pabellón de España en la Feria Mundial de Nueva York. (1964-65), Unidad vecinal en el Polígono de Elviña (1965), Casa Tabernerá en Sagenjo (Pontevedra) (1968-69), Concurso Universidad Autónoma de Madrid, con Estanislao Pérez Pita (1969), de J. A. Corrales; Segundo Premio en el concurso de anteproyectos para el Pabellón Español en la Feria Mundial de Nueva York de 1965 (1964-65), Vivienda familiar “La Roiba” en Bueu (Pontevedra) (1967-69), Colegio Mayor Santa María del Espíritu Santo en la Ciudad Universitaria de Madrid, en colaboración con J. de la Mata (1968-69), de R. V. Molezún.

<sup>3</sup> La autoría oficial del proyecto y construcción de la Parroquia de Jesús Maestro, como primera fase del proyecto original del Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia, se otorga a ambos arquitectos. Sin embargo, el análisis detallado de la documentación disponible y de las declaraciones de los arquitectos, en especial de las de J. A. Corrales, evidencian la autoría exclusiva

de R. V. Molezún. V. capítulo "Autoría" de la tesis doctoral que estudia el grupo parroquial valenciano; Juan Manuel Mondéjar Navarro. "3.4.2. Autoría", en *Una aproximación a la arquitectura de J. A. Corrales y R. V. Molezún. El Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia*. Universitat Politècnica de València, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, <http://hdl.handle.net/10251/63146> [Consulta: 30 de junio de 2018], 2016, pp. 109-116.

<sup>4</sup> Son los denominados "rectangular", en "herradura", en "huso", "pentagonal" y "orgánico centrado", en la tesis doctoral centrada en el grupo parroquial valenciano; "Estudios previos del proyecto arquitectónico (...)", *Ibid.*, pp. 145-153.

<sup>5</sup> Principalmente, podrían representar al altar mayor, la sede y el ambón. Sin embargo, teniendo en cuenta la disposición de las asambleas en torno al presbiterio, y la forma y localización del elemento más alejado del conjunto citado, como figura sensiblemente circular y de menor tamaño que las dos restantes, de carácter rectangular, cabría considerar que fuera entendida como el lugar de la imagen del titular del templo, pues su asociación al ambón carecería de un sentido litúrgico apropiado, debido al alejamiento citado. En cambio, la hipótesis de que se asignara al lugar de la imagen daría sentido pleno a la organización axial de los elementos del presbiterio y del espacio sacro entero, pues sería el extremo final de la convergencia de éste en el templo. Sin embargo, tomando como válida la hipótesis del lugar de la imagen, y partiendo de lo dibujado en el esquema, el lugar del ambón quedaría indeterminado, aunque la capacidad inherente del sistema permitiría su adición en el extremo opuesto del presbiterio con respecto al lugar de la imagen, en mayor cercanía con las tres asambleas de creyentes determinadas. Aún así, la posible interposición entre ambón y altar podría evidenciar una falta de idoneidad en la organización litúrgica de la Eucaristía y la Palabra.

<sup>6</sup> Fondo de Ramón Vázquez Molezún del Servicio Histórico del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid (FM): VM/ D061/ CAJA 8- 6\_1, "Memoria", p. 7.

<sup>7</sup> A pesar de que el ámbito del presbiterio se reduce al espacio destinado al lugar de la Palabra y de la Eucaristía, en el que se disponen el altar, la sede y el ambón, la organización axial establecida en el proyecto del grupo parroquial valenciano y en el resto que se analizan, entre el altar mayor y el altar del sagrario, permite considerar a este ámbito conjunto como una unidad articulada, dada la especial significación litúrgica de los elementos que la constituyen, y el papel ciertamente estructurante de este eje en el proyecto arquitectónico. Por otra parte, siendo el presbiterio el núcleo de mayor importancia de esta unidad axial, que además se extiende a partir de la configuración germinal de éste, cabría entender que la naturaleza del mencionado eje tuviera una mayor vinculación con el presbiterio que con la condición genérica de elemento litúrgico. Por lo expuesto, y por las citadas circunstancias específicas de los proyectos que se analizan, se denominará en adelante, el término "eje del presbiterio", como el ámbito articulado en torno al eje geométrico, que contiene y se ve directamente afectado, al menos, por los elementos del altar mayor y el altar del sagrario, y al que pudieran sumarse el ambón, la sede, y el baptisterio.

<sup>8</sup> J. A. Corrales. "Patronato Municipal de la Vivienda de Barcelona. Concurso de anteproyectos para conjunto parroquial en Mombau. Lema 67. Memoria general". Archivo de J. A. Corrales, n° 55, caja 008, p. 1. Cabría entender que la citada "tendencia actual" se restringiría a la focalización del interés en los altares y sus celebraciones, y no a la consecución de un "templo orgánico", dada la variada casuística de espacios religiosos de ese período.

<sup>9</sup> Planta y sección vertical por el eje del presbiterio, con asignación de funciones, del Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia, de R. V. Molezún. Nótese que la sede presenta un diseño alternativo al establecido en el proyecto de enero de 1964, pero compatible con los ideales de generación del espacio sacro que se analizan; Fr. J. M. de Aguilar. "Ambientes arquitectónicos para la administración de sacramentos (I). Bautismo- Penitencia", en *ARA Arte Religioso Actual*, julio, 1965, n. 5, p. 10.

<sup>10</sup> Esta línea de investigación se desarrolló aún más en el Centro Parroquial Cristo de la Misericordia, Calle Numancia, Madrid, de J. A. Corrales (1971-1973).

<sup>11</sup> Por ejemplo: la Chapelle de la Clarté-Dieu, Orsay (Francia) (1952-56), de Arsène-Henry y E. Besnard-Bernadac, el Templo de la Preciosísima Sangre, Salzburgo (Austria) (1953-56), de Arbeitsgruppe 4, Santo Tomás, Lille (Francia) (1953-57), de Pierre Pinsard, la Tourette, Evieux (Francia) (1953-61), de Le Corbusier, de Arsène-Henry y E. Besnard-Bernadac, San Pedro Mártir, Alcobendas (España) (1955-60), de Miguel Fisac Serna, y Santa Inés, Zaragoza (1962), de Francisco Coello de Portugal.

<sup>12</sup> El proyecto austriaco contaba además con el visto bueno del cardenal G. Lercaro, máximo representante de la renovación litúrgica que perseguía el Concilio Vaticano II.

<sup>13</sup> Iglesia en Villebroeck (Bélgica) (1963), de M. Dessauvage, e Iglesia de Santanyi (Mallorca) (1969), de Antonio Alomar Esteve.

## Bibliografía:

AGUILAR OTERMIN, José Manuel de, OP. "Ambientes arquitectónicos para la administración de sacramentos. Bautismo y penitencia", en *ARA Arte Sacro Actual*. Madrid, n. 5, 1965, pp. 7-28.

CORRALES GUTIÉRREZ, José Antonio; VÁZQUEZ MOLEZÚN, Ramón. Parroquia de Jesús Maestro (Valencia), en *ARA Arte Religioso Actual*. Madrid: Movimiento Arte Sacro, n. 16, Año V, abril- junio, 1968, pp. 77-80.

CORRALES GUTIÉRREZ, José Antonio; VÁZQUEZ MOLEZÚN, Ramón; Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España. *Corrales y Molezún: Medalla de Oro de la Arquitectura 1992*. Madrid: Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España, 1993.

DELGADO ORUSCO, Eduardo. *Arquitectura Sacra Española, 1939-1975: de la Posguerra al Posconcilio*. Director: Miguel Ángel Baldellou Santolaria. Madrid, Archivo Digital de la Universidad Politécnica de Madrid, <http://oa.upm.es/742/01/03199914.pdf>. Lectura en la Universidad Politécnica de Madrid, el 26 de abril de 2000.

FERNÁNDEZ COBIÁN, Esteban. *El Espacio Sagrado en la Arquitectura Española Contemporánea*. Director: José Ramón Alonso Pereira. Lectura en la Universidade da Coruña, el 17 de marzo de 2001.

FERNÁNDEZ COBIÁN, Esteban. *El Espacio Sagrado en la Arquitectura Española Contemporánea*. Santiago de Compostela: Colexio Oficial de Arquitectos de Galicia, 2005.

FERNÁNDEZ COBIÁN, Esteban; VILAS RODRÍGUEZ, Marta. "Los equipamientos religiosos como configuradores del espacio urbano. El caso del polígono de Coya en Vigo (España)", en *Dearq*. Bogotá, ISSN 2011-3188, n° 11, diciembre de 2012, pp. 58-75. <http://dearq.uniandes.edu.co>.

GARCÍA-ASENJO LLANA, David. "José Antonio Corrales. Iglesia de la Resurrección en Elviña. Las constantes de una arquitectura transparente", en *II Congreso Nacional Pioneros de la arquitectura moderna española. Aprender de una obra*. Madrid: ISBN 978-84-606-7879-3, 8 - 9 de mayo de 2015.

MONDÉJAR NAVARRO, Juan Manuel. *Una aproximación a la arquitectura de J. A. Corrales y R. V. Molezún. El Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia*. Director: Jorge Torres Cueco. Universitat Politècnica de València, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, <http://hdl.handle.net/10251/63146> [Consulta: 30 de junio de 2018], 2016. pp. 1137.

PLAZAOLA ARTOLA, Juan.

-*El Arte Sacro Actual, Teoría. Panorama. Documentos*. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos, 1965.

-*Arte Sacro Actual*. -Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos, 2006.

## Pies de foto:

[1] Planta de replanteo del solar primitivo, esquemas gráficos de espacios sacros, y anotaciones textuales y gráficas, del Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia (febrero 1961- octubre 1963). Área de Urbanismo del Ayuntamiento de Valencia para la copia en papel, y R. V. Molezún para esquemas y anotaciones. Procedencia de la imagen: Servicio Histórico del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid (SHCOAM). VM/P142/J2-2\_02.

[2] Esquema rectangular de la planta de replanteo del solar primitivo, esquemas gráficos de espacios sacros, y anotaciones textuales y gráficas, del Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia (febrero 1961- octubre 1963). R. V. Molezún. SHCOAM. VM/P142/J2-2\_02

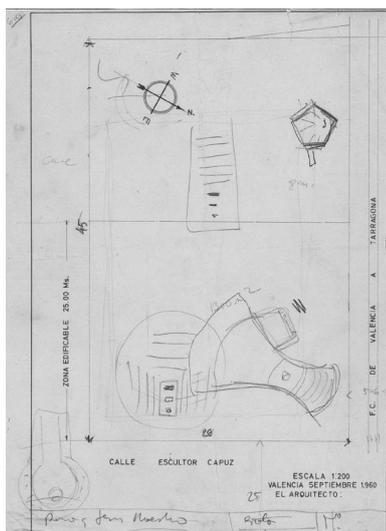
[3] Esquema orgánico centrado de la planta de replanteo del solar primitivo, esquemas gráficos de espacios sacros, y anotaciones textuales y gráficas, del Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia (febrero 1961- octubre 1963). R. V. Molezún. SHCOAM. VM/P142/J2-2\_02.

[4] Planta y alzado principal del anteproyecto orgánico, a E:1:200, del Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia (febrero 1961- octubre 1963). R. V. Molezún. Procedencia de la imagen: SHCOAM. VM/P142/J2-2\_05.

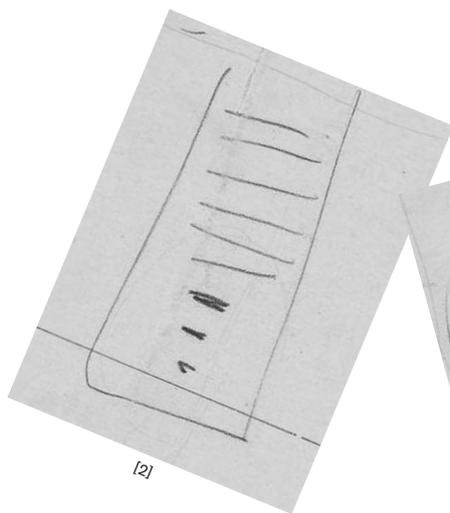
[5] Planta del templo del Conjunto Parroquial de Mombau, en Barcelona (febrero 1963). J. A. Corrales. Procedencia de la imagen: *Publicación periódica Arquitectura*, n. 54, 1963.

[6] Planta baja de la primera variante, a E:1:100, del Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia (octubre 1963). R. V. Molezún. Procedencia de la imagen: SHCOAM. VM/P142/J2-2\_08.

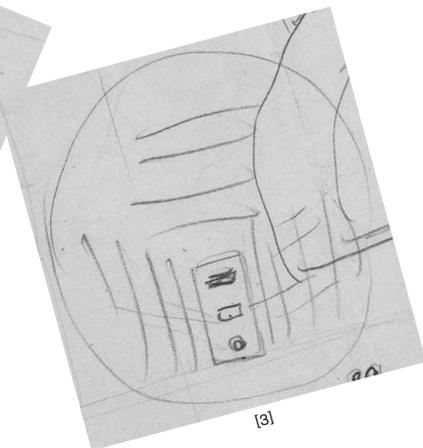
- [7]** Detalle del presbiterio de la primera variante, a E:1:100, del Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia (octubre 1963). R. V. Molezún. SHCOAM. VM/P142/J2-2\_08.
- [8]** Planta baja de la segunda variante, a E:1:100, del Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia (octubre 1963). R. V. Molezún. Procedencia de la imagen: SHCOAM. VM/P142/J2-2\_07.
- [9]** Detalle del presbiterio de la segunda variante, a E:1:100, del Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia (octubre 1963). R. V. Molezún. Procedencia de la imagen: SHCOAM. VM/P142/J2-2\_39.
- [10]** Perspectiva del Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia (octubre 1963). R. V. Molezún. Procedencia de la imagen: SHCOAM. VM/P142/J2-2\_46.
- [11]** Perspectiva del templo del Conjunto Parroquial de Mombau, en Barcelona (febrero 1963). J. A. Corrales. Procedencia de la imagen: Archivo de J. A. Corrales, n° 55, caja 08.
- [12]** Planta baja del templo del Centro Parroquial San José Obrero en Nueva Trinidad (Barcelona) (diciembre 1963). J. A. Corrales. Procedencia de la imagen: Archivo de J. A. Corrales, n° 76, caja 14.
- [13]** Alzado lateral y sección longitudinal del Centro Parroquial San José Obrero en Nueva Trinidad (Barcelona) (diciembre 1963). J. A. Corrales. Procedencia de la imagen: Archivo de J. A. Corrales, n° 76, caja 14.
- [14]** Planta baja, a E:1:100, del Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia (enero 1964). R. V. Molezún. Procedencia de la imagen: SHCOAM. VM/P143/J3-1\_021.
- [15]** Planta y sección vertical por el eje del presbiterio, con asignación de funciones, del Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia, de R. V. Molezún. Procedencia de la imagen: Fr. J. M. de Aguilar. "Ambientes arquitectónicos para la administración de sacramentos (I). Bautismo- Penitencia", en *ARA Arte Religioso Actual*, n.5, julio, 1965, p. 10.
- [16]** Boceto de planta baja con asignación de funciones del Templo de Jesús Maestro (diciembre 1967), como primera fase del grupo parroquial - segunda fase en trama de puntos-. Procedencia de la imagen: J. A. Corrales y R. V. Molezún. Parroquia de Jesús Maestro (Valencia), en *ARA Arte Religioso Actual*, n. 16, abril- junio, 1968, p. 78. 1: altar; 2: ambón; 3: sede y lugar de la imagen; 4: sagrario provisional; 5: baptisterio provisional; 6: zona penitencial; 7: sacristía; 8: despacho; 9: entrada; altar y capilla del sacramento; 12: baptisterio definitivo; 13: atrio cubierto con acceso a viviendas; paso cubierto y zona de actividad pastoral.
- [17]** Vista del conjunto sede-imagen, ambón desplazable, altar mayor y de la nave de uso dominical, del Templo de Jesús Maestro (diciembre 1967), como primera fase del grupo parroquial. Procedencia de la imagen: Juan Manuel Mondéjar Navarro (2014).
- [18]** Planta baja del templo del Centro Parroquial San José Obrero en Nueva Trinidad (Barcelona) (abril 1966). J. A. Corrales. Procedencia de la imagen: Archivo de J. A. Corrales, n° 76, caja 14.
- [19]** Alzado principal del templo del Centro Parroquial San José Obrero en Nueva Trinidad (Barcelona) (abril 1966). J. A. Corrales. Procedencia de la imagen: Archivo de J. A. Corrales, n° 76, caja 14.
- [20]** Planta de la Iglesia Parroquial del Polígono de Elviña (1969), de J. A. Corrales. Procedencia de la imagen: Publicación periódica *Hogar y Arquitectura*, n. 108-109, septiembre- diciembre, 1973.
- [21]** Vista interior de la Iglesia Parroquial del Polígono de Elviña (1969), de J. A. Corrales. Procedencia de la imagen: *Corrales y Molezún: Medalla de Oro de la Arquitectura 1992*. Madrid: Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España, 1993.
- [22]** Chapelle de la Clarté- Dieu, Orsay (Francia) (1952-56), de Arsène-Henry y E. Besnard-Bernadac. Procedencia de la imagen : Annabel Rémy, 2008
- [23]** San Pedro Mártir, Alcobendas (España) (1955-60), de Miguel Fisac Serna. Procedencia de la imagen: Publicación periódica *Cuadernos de arquitectura*, 1961, n. 45.
- [24]** Vista del Templo de la Preciosísima Sangre, Salzburgo (Austria) (1953-56), de Arbeitsgruppe 4. Procedencia de la imagen: Juan Plazaola Artola. *El Arte Sacro Actual*. 2ª Ed. Biblioteca de Autores Cristianos, 2006.
- [25]** Planta del Templo de la Preciosísima Sangre, Salzburgo (Austria) (1953-56), de Arbeitsgruppe 4. Imagen extraída de: Juan Plazaola Artola. *El Arte Sacro Actual*. 2ª Ed. Biblioteca de Autores Cristianos, 2006.
- [26]** Planta de Iglesia en Villebroeck (Bélgica) (1963), de M. Dessauvage. Procedencia de la imagen: Juan Plazaola Artola. *El Arte Sacro Actual*. 2ª Ed. Biblioteca de Autores Cristianos, 2006.
- [27]** Planta de Iglesia de Santanyi (Mallorca) (1969), de Antonio Alomar Esteve. Procedencia de la imagen: Delgado Orusco, Eduardo. *Arquitectura Sacra Española, 1939-1975: de la Posguerra al Posconcilio*. Madrid, Archivo Digital de la Universidad Politécnica de Madrid, <http://oa.upm.es/742/01/03199914.pdf>.



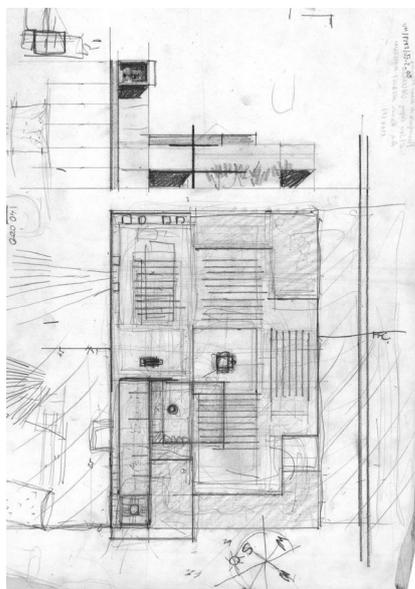
[1]



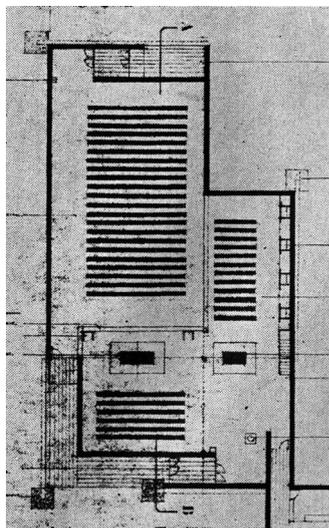
[2]



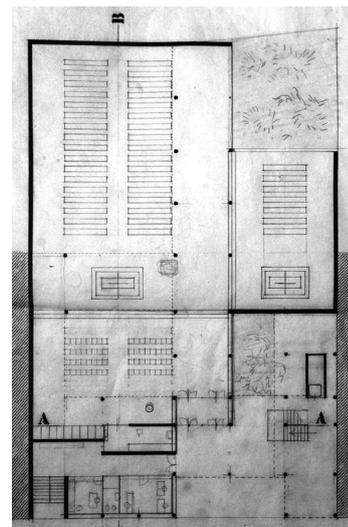
[3]



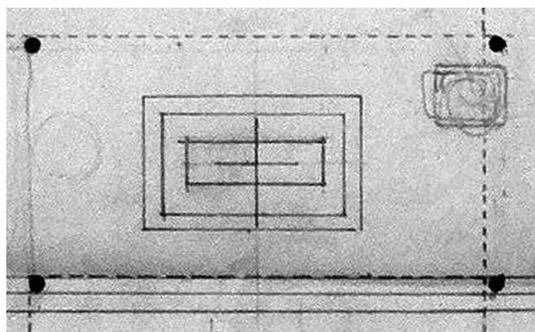
[4]



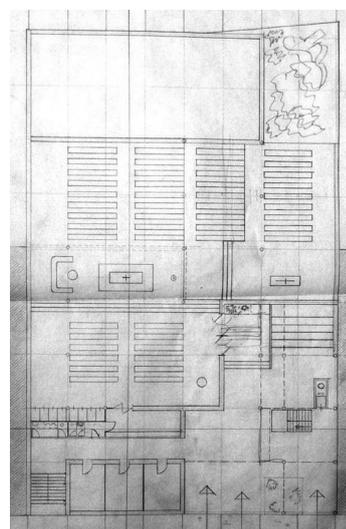
[5]



[6]



[7]

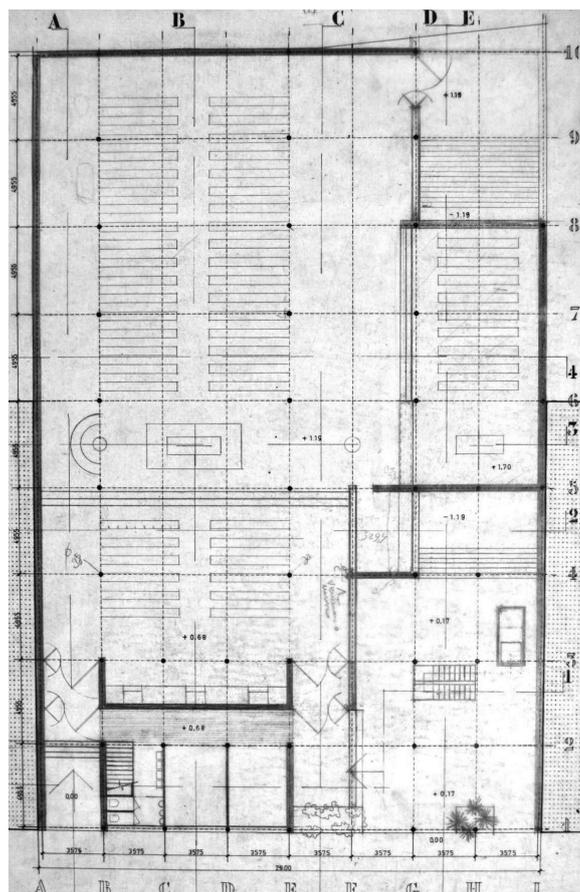


[8]

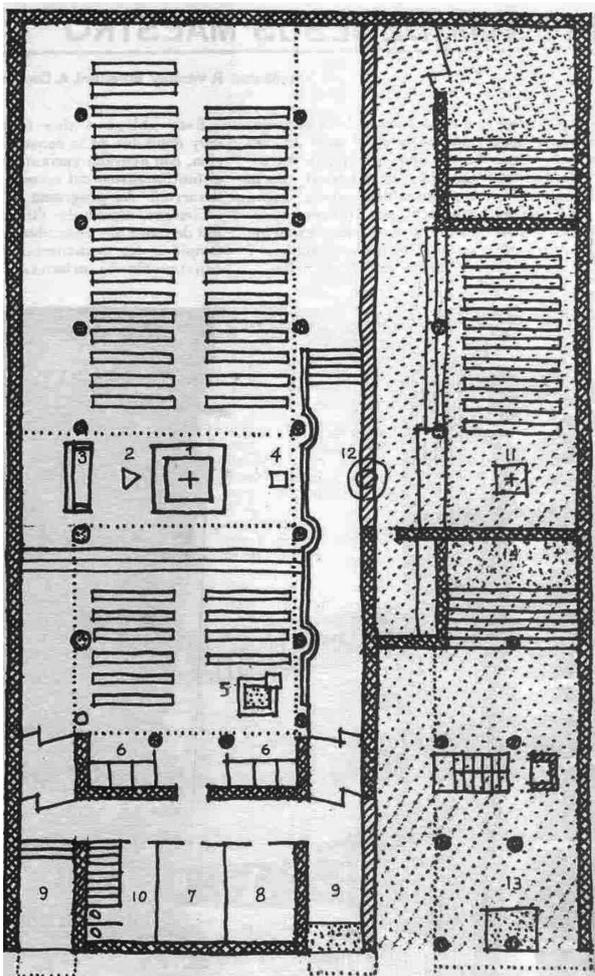




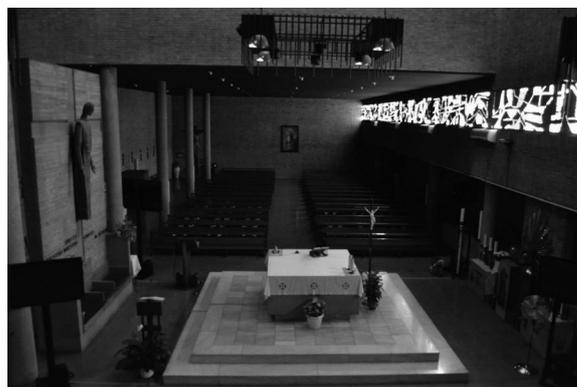
[15]



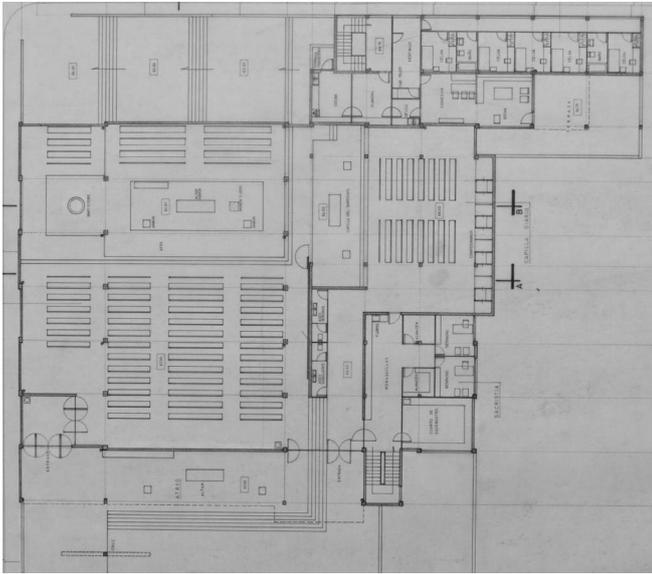
[14]



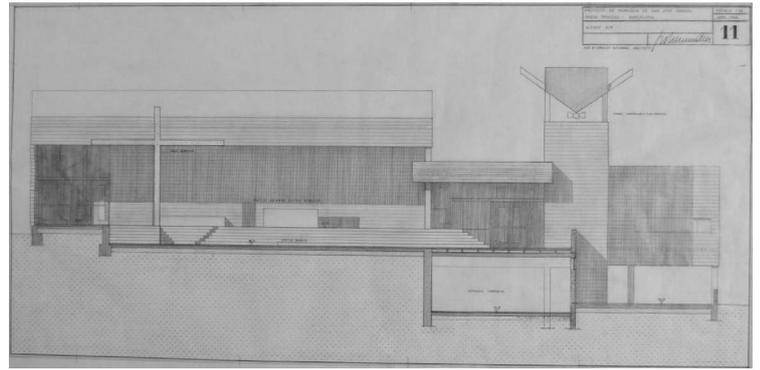
[16]



[17]



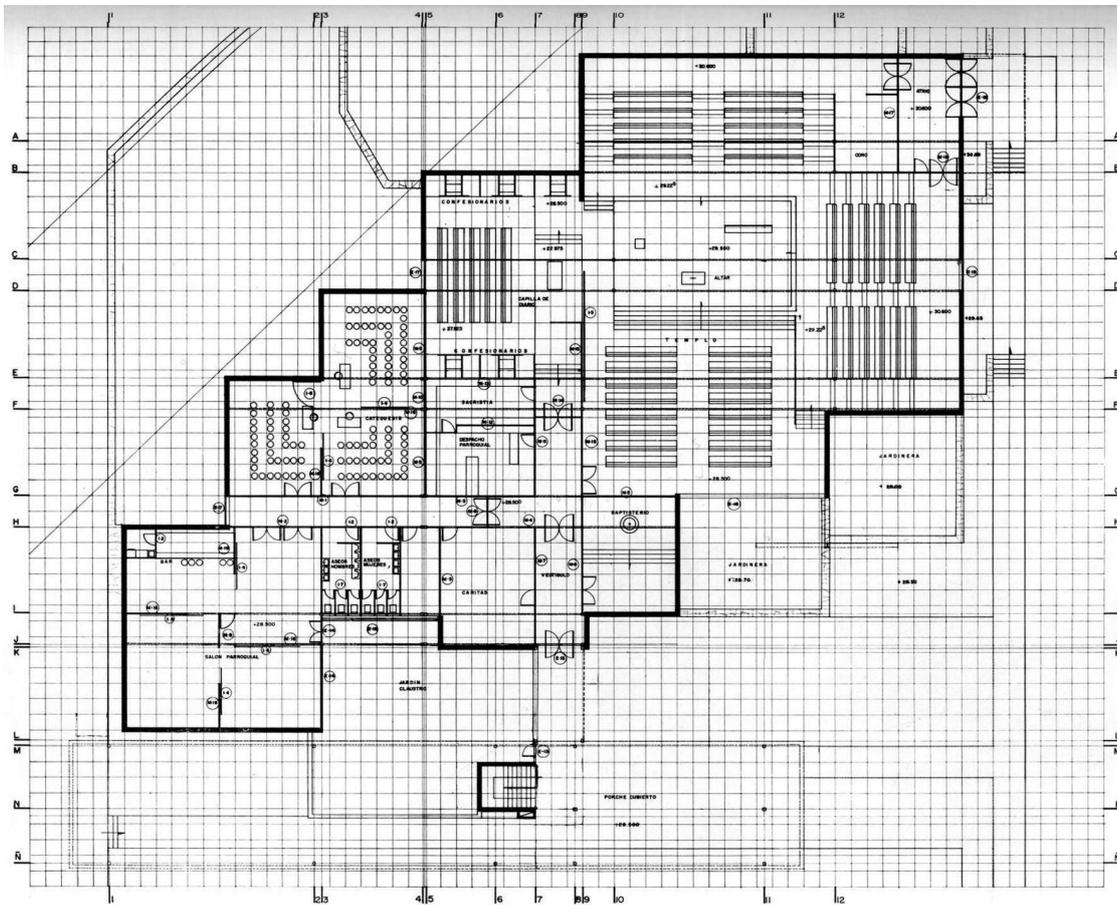
[18]



[19]



[21]



[20]



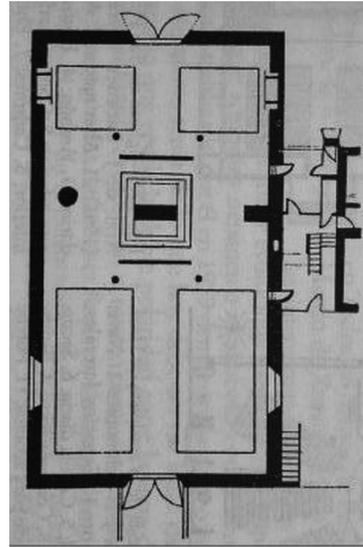
[22]



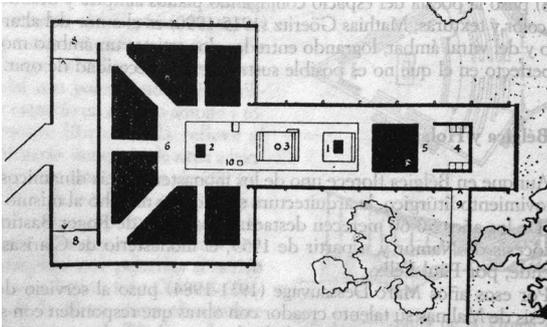
[23]



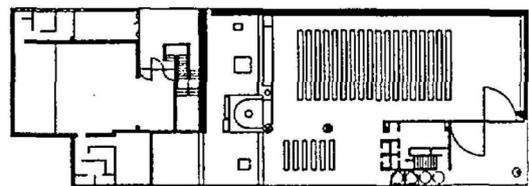
[24]



[25]



[26]



[27]