

PONENTE

56/85

TÍTULO

Análisis pormenorizado y sistemático de cuerpos documentales y aproximación fundamentada al proceso de diseño del proyecto arquitectónico. El caso de la tesis doctoral sobre el Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia (1961-67), de Ramón Vázquez Molezún

AUTOR

Juan Manuel Mondéjar Navarro

*Universitat Politècnica de València. Juan Manuel Mondéjar Navarro (Lorca (Murcia) ,1972). Arquitecto por la ETSA de Valencia (2002). Doctor arquitecto en Proyectos Arquitectónicos por la ETSA de Valencia (2016). Colaboración en los estudios profesionales de arquitectura (2000-03). Colaboración en consultora (2003-05): "TYPESA, Técnica y Proyectos". Ejercicio libre de la profesión (2005), funcionario de carrera de enseñanza secundaria, especialidad de Dibujo (2006).
juan.manuel.mondejar@gmail.com*

Análisis pormenorizado y sistemático de cuerpos documentales y aproximación fundamentada al proceso de diseño del proyecto arquitectónico. El caso de la tesis doctoral sobre el Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia (1961-67), de Ramón Vázquez Molezún. Detailed and systematic analysis of documentary bodies and grounded approach to the design process of the architectural project. The case of the doctoral thesis on the Parish Group Jesús Maestro de Valencia (1961-67), by Ramón Vázquez Molezún _Juan Manuel Mondéjar Navarro

METODOLOGÍA

La tesis doctoral sobre el Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia (1961- 67), de Ramón Vázquez Molezún, leída en 2016, que estudia el origen y evolución del proyecto arquitectónico hasta la parte ejecutada de éste, desarrolla una metodología específica que posibilita un conocimiento riguroso y profundo del proceso de diseño, y derivado de ello, una crítica arquitectónica optimizada documentalente.

Además de la extensa literatura crítica existente, las fuentes principales utilizadas son las directamente relacionadas con el proyecto y su parte edificada.

El planteamiento metodológico se estructura en tres bloques: análisis documental, crítica arquitectónica, y síntesis gráfica. A su vez, el análisis documental se compone de designación, catalogación pormenorizada, e integración documental de versiones de diseño y de tipo arquitectónico.

La designación de las unidades documentales facilita la consulta en los centros documentales y la lectura interna del trabajo de investigación en el texto principal y en las fichas del análisis documental.

Las unidades documentales del proyecto arquitectónico, o relacionadas con éste, se catalogan pormenorizadamente en las fichas documentales correspondientes. Sus parámetros persiguen la detección de evidencias contrastables que permitan asociar una unidad documental a una versión de diseño y/o a un tipo de elemento arquitectónico, y también, mostrar la pertenencia de dicha unidad al conjunto de la documentación general, de la versión y del tipo de elemento arquitectónico que la amparan.

Posteriormente, las unidades documentales catalogadas pormenorizadamente se agrupan o integran de dos modos, a través de las correspondientes fichas de versión, que ordenan el conjunto del proceso de diseño, y de tipo arquitectónico, que analizan la evolución de un mismo tipo de vista plana o en perspectiva, ámbito, actividad, o elemento constructivo, a lo largo del citado proceso.

La terminología específica de las fichas de versión es la siguiente:

“Modelo arquitectónico”: organismo arquitectónico concreto con entidad propia, en calidad de proyecto o de obra ejecutada, emplazado en un ámbito igualmente concreto.

“Versión”: denominación de un modelo arquitectónico específico, que viene representada por un conjunto de información y/o documentación, primaria y secundaria.

“Parámetro característico”: información parcial seleccionada de una versión que la identifica y caracteriza respecto de las demás.

“Estrato de versión”: información de una versión integrada en una unidad documental. Una unidad documental multiestratificada, habitualmente de carácter gráfico, presenta un valor dual, como documento primario del estrato de versión cronológicamente más avanzado, y como documento secundario del resto de los estratos.

Las fichas de versión se componen de información general, caracterización paramétrica, y asignación paramétrica.

La información general de la versión analizada describe su ámbito físico, cronología, denominación propia del estudio, el estado de desarrollo del diseño, el modelo arquitectónico, el número total de documentos, de documentos primarios, y de documentos secundarios.

Seguidamente se determinan los parámetros característicos de la versión y sus elementos constituyentes: código identificativo, vinculación con el campo específico de la ficha documental, descripción del contenido, y los criterios de validación, de coherencia interna, coherencia externa, y correspondencia contextual.

En tercer lugar, se asignan las unidades documentales integradas en la versión a los parámetros característicos especificados.

Así, una versión y sus parámetros característicos - frecuentemente elementos arquitectónicos concretos- tendrían coherencia interna cuando la repetición de éstos en las unidades documentales de la versión evidenciara el modelo arquitectónico de dicha versión. La validez de un parámetro característico de presencia aislada en una versión podría ser admitida si se cumplirían las condiciones de coherencia externa y/o de correspondencia contextual.

La coherencia externa de una versión y de sus parámetros característicos con respecto al resto de las versiones, permitiría identificar su modelo arquitectónico respecto de los demás modelos del resto de las versiones, mostrando un discurso global del proceso creativo, no necesariamente lineal en el tiempo ni progresivo en sus contenidos. Si no fuera posible diferenciar claramente la cronología de dos modelos arquitectónicos, compartirían el periodo comprendido entre las versiones anteriores y posteriores a éstos.

La correspondencia contextual de una versión y de sus parámetros característicos, con respecto a una documentación ajena al proyecto arquitectónico pero vinculada directamente con su proceso creativo, refrendaría la existencia y cronología del modelo arquitectónico que la constituye.

Tras la agrupación documental por versiones, las fichas de tipo compilan las unidades documentales que son afines, y como ya han sido adjudicadas a una versión, muestran su evolución a lo largo del proceso de diseño. Adicionalmente, suponen un análisis transversal de dicho proceso, pues se evidencia o no, la validez de los criterios de coherencia externa aplicados en la determinación de las versiones y de su ordenación conjunta.

El análisis documental ha permitido la detección, con un mayor fundamento, de los centros de mayor interés para la crítica arquitectónica, modulando su intensidad y extensión. Son, básicamente, el origen y evolución del proyecto en el solar primitivo hasta la propuesta idónea de la V07, en especial relación coetánea con la arquitectura religiosa de J. A. Corrales, y la traslación homológica de la V07 sobre el ámbito definitivo, representada por la V10, que da lugar al proyecto adaptado a la construcción de la primera fase sobre el solar edificado de las V11, V12, y finalmente la V13, como el templo construido en diciembre de 1967.

Partiendo de la edificación inconclusa del grupo parroquial, del análisis documental y de la crítica arquitectónica realizada, la síntesis gráfica compara el proyecto de adaptación a la construcción de la primera fase, prácticamente coincidente con el templo construido, y la hipotética construcción de la segunda fase. Con ello, se integran la idoneidad arquitectónica y litúrgica de la V07 y la plasticidad evolucionada plasmada en el templo construido.

Finalmente, cabe destacar lo siguiente de la metodología aplicada: la capacidad de adaptación a la evolución de la investigación y a la aparición de nuevas unidades documentales, la limitación de la profusión del análisis documental para garantizar la operatividad de los trabajos, su competencia en la reestructuración de catálogos de centros documentales, y en relación a futuras investigaciones, el carácter replicable del sistema y de las categorías propuestas, y su valor potencial como criterio de verificación institucional del control documental.

TEXTO DE REFERENCIA

Palabras clave

Proyecto, diseño, documentación, crítica, Corrales, Molezún, arquitectura religiosa

Project, design, documentation, review, Corrales, Molezún, religious architecture

Resumen

El proyecto arquitectónico no es necesariamente un proceso de diseño lineal, consecutivo y coherente en el tiempo. Sin embargo, una aproximación pormenorizada, sistemática y documentada al desarrollo cronológico de un proyecto y de sus versiones de diseño, permitiría detectar con mayor precisión su evolución, las intenciones del autor, y además, establecer una crítica desde cualquier estilo de indagación con un mayor fundamento. Este conocimiento se apoyaría principalmente en la información gráfica y textual de los cuerpos documentales de un proyecto, así como en la propia obra construida.

En ese sentido, la tesis doctoral sobre el Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia (1961- 67), de Ramón Vázquez Molezún, leída en 2016, desarrolla una metodología específica que posibilita un conocimiento riguroso y profundo del proceso de diseño, y derivado de ello, una crítica arquitectónica optimizada documentalmente.

Esta metodología aplicada constituye primeramente una catalogación pormenorizada de las unidades documentales asociadas al proyecto como instrumento de control de la información disponible. Partiendo de ello, se determinan las diferentes versiones de diseño, caracterizadas paramétricamente en base a los denominados en este estudio como criterios de validación de "coherencia interna", de "coherencia externa", y de "correspondencia contextual". La síntesis gráfica selectiva completa holísticamente el análisis documental.

The architectural project is not necessarily a linear design process, consecutive and consistent over time. However, a detailed, systematic and documented approximation to the chronological development of a project and its design versions, would allow to detect more precisely its evolution, the intentions of the author, and also to establish a criticism from any style of inquiry with a greater basis. This knowledge would be based mainly on the graphic and textual information of the documentary bodies of a project, as well as on the constructed work itself.

In that sense, the doctoral thesis on the Parish Group Jesús Maestro de Valencia (1961-67), by Ramón Vázquez Molezún, read in 2016, develops a specific methodology that enables a rigorous and profound knowledge of the design process, and derived from it, a documentary optimized architectural criticism.

This applied methodology constitutes firstly a detailed cataloging of the documentary units associated to the project as instrument of control of the available information. Based on this, the different design versions are specified, parametrically characterized on the basis of those denominated in this study as validation criteria of "internal coherence", of "external coherence", and of "contextual correspondence" are determined. The selective graphic synthesis holistically completes the documentary analysis.

Introducción

El desarrollo creativo de un proyecto arquitectónico es un fenómeno complejo. Su entendimiento global implicaría, al menos, una aproximación significativa a la determinación de las unidades o versiones de diseño que lo forman, desde el inicio, a través de conceptos e intenciones germinales, hasta la finalización, por medio de la obra construida.

Con independencia de las diferentes soluciones del proyecto que se consideren en su desarrollo, es cierto que en este proceso existen elementos claramente identificables, como sus extremos, o bien, grandes bloques convencionales y genéricos del estado de definición del diseño: estudios previos, bocetos y esquemas, anteproyecto, proyecto básico, proyecto de ejecución, proyecto de ejecución para la construcción efectiva de la obra, y la edificación realizada.

Sin embargo, estos elementos no se concatenan necesariamente de una forma lineal, consecutiva y coherente en el tiempo, pues la posible influencia de agentes externos y de la imprevisible creatividad del arquitecto, pueden reformular completamente la ordenación considerada, tal y como se evidencia en no pocos procesos de diseño de los proyectos arquitectónicos más destacados.

En relación con lo anterior, Joseph Quetglas Riusech, en su obra "Les Heures Claires" ¹, dedicada al estudio de la Villa Savoye, de Le Corbusier y Pierre Jeanneret, entiende que la evolución de un proyecto de arquitectura en su carácter más íntegro se aleja indiscutiblemente de la mencionada ordenación lineal cronológica, y sin embargo, la utiliza como herramienta de composición del texto aludido para que el lector construya posteriormente su propia experiencia de indagación sobre el objeto analizado ².

Partiendo de lo expuesto, cabría considerar que una aproximación pormenorizada, sistemática y documentada al desarrollo cronológico de un proyecto y de sus versiones de diseño, permitiría detectar con mayor precisión su evolución, las intenciones del autor, y además, establecer una crítica desde cualquier estilo de indagación con un mayor fundamento. Este conocimiento se apoyaría principalmente en la información gráfica y textual de los cuerpos documentales de un proyecto, así como en la propia obra construida.

Experiencia de investigación: objeto y referencia crítica

La tesis doctoral *Una Aproximación a la Arquitectura de J. A. Corrales y R. V. Molezún. El Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia* ³, leída en 2016 en la Universitat Politècnica de València, tiene como objetivo principal el estudio del proyecto arquitectónico y de la parte ejecutada de éste, del Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia, datado entre febrero de 1961 y diciembre de 1967, partiendo de la documentación disponible y de la obra construida, como un modo de aproximación a la arquitectura de sus autores oficiales, José Antonio Corrales Gutiérrez y Ramón Vázquez Molezún.

En ese sentido, esta investigación tiene como referencia el entendimiento de la génesis y evolución del proyecto, atendiendo a lo que se conoce como “crítica genética” o “crítica inferencial” según la terminología empleada por Michael Banxadal en su libro *Modelos de intención: sobre la explicación histórica de los cuadros*, (Blume, 1989) ⁴.

Fuentes

Las fuentes parten de la extensa literatura crítica existente. Destacan prioritariamente sobre el conjunto las siguientes de primer orden: Fondo de Ramón Vázquez Molezún, perteneciente al Servicio Histórico del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid (C.O.A.M.), Archivo personal de J. A. Corrales y entrevista inédita a éste, Expediente municipal nº 517 de concesión de licencia de obras, integrado en el Servicio Histórico Municipal del Ayuntamiento de Valencia, expedientes diversos del Arzobispado de Valencia, y el Templo de Jesús Maestro de Valencia.

Metodología aplicada por bloques de contenidos

La estructura general de la metodología de investigación es la siguiente: análisis documental, crítica arquitectónica, y síntesis gráfica. El análisis documental se compone de tres apartados: designación, catalogación pormenorizada, e integración documental de versiones de diseño y de tipo arquitectónico.

Criterios de designación

Los documentos analizados son denominados por medio de un código que permita la consulta directa en los centros documentales de procedencia, y la lectura interna del trabajo de investigación, bien en el texto principal, o bien en las fichas documentales, de versión, y de tipo, desarrolladas en el análisis documental.

Los criterios de designación a considerar para un centro documental específico, dependerán fundamentalmente de si existe un sistema de catalogación propio y estructurado que haga posible su identificación con respecto a otros centros, y la identificación unívoca de cada una de las unidades documentales del centro considerado. Así, si un sistema de catalogación presenta tales cualidades, la designación propia del estudio coincide con la del centro documental estimado. En caso contrario, se establecen criterios de designación específicos para la citada designación propia del estudio, que permiten las pretendidas identificaciones unívocas, del centro documental de procedencia, y de cada una de las unidades documentales analizadas.

Catalogación pormenorizada: fichas documentales

El conjunto de unidades documentales del proyecto arquitectónico, o bien externas a él pero directamente relacionadas con éste, se catalogan pormenorizadamente a través de las correspondientes fichas [1], como base de información controlada y sistemática de un conjunto documental extenso, diverso y complejo como éste. Con ello se posibilita un análisis documental detallado, cuyo objetivo es lograr una aproximación fundamentada al proceso de diseño del grupo parroquial valenciano.

El sentido de la extensa relación de parámetros propuestos para cada una de las unidades documentales de las fichas propuestas es doble [1]: por un lado, detectar evidencias, parámetros contrastables que permitan asociar una unidad documental concreta a una versión de diseño y/o a un tipo de elemento arquitectónico ⁵, y por otro, mostrar la integración de dicha unidad con respecto al conjunto de la documentación general, de la versión y del tipo de elemento arquitectónico que la amparan ⁶.

Integración documental: Versiones de diseño y tipo de elemento arquitectónico

Las unidades documentales catalogadas pormenorizadamente se agrupan o integran de dos modos, a través de las correspondientes fichas: la determinación aproximada y argumentada de las versiones de diseño ⁷ [2], y por otro lado, la muestra de la evolución de un mismo tipo de elemento arquitectónico ⁸ –vista en sistema diédrico, elemento constructivo, vista en perspectiva,...- [3], a través de las distintas versiones ya establecidas. Estas acciones permiten acercarse a un conocimiento

preciso y documentado del proceso de diseño y su ordenación cronológica, respecto del conjunto y de determinados tipos de elementos arquitectónicos, así como de las intenciones del autor, que hacen posible una crítica arquitectónica de mayor fundamento desde cualquier estilo de indagación.

Versiones de diseño: fichas y consideraciones terminológicas

Las fichas de versión [2] se componen de información general (IG), caracterización paramétrica (CP), y asignación paramétrica (AP).

La información general de la versión analizada [2] describe su ámbito físico (A), la cronología (CR), la denominación propia del estudio (D), el estado de desarrollo del diseño (ED), la propuesta general del modelo arquitectónico (MA), el número total de documentos (DT), la relación de documentos primarios o directamente representativos de la versión (DP), y de documentos secundarios de ésta (DS).

A continuación, se propone un código para cada parámetro característico de la versión considerada (PV), se vincula cada uno de éstos a un campo específico de la ficha de unidad documental (CFD) de la catalogación pormenorizada, se describe el contenido del parámetro (DP), y también, se aportan los criterios de validación (CV) del parámetro estimado: coherencia interna (CI), coherencia externa (CE), y correspondencia contextual (CC) [2].

Finalmente, se asignan las unidades documentales (UD) integradas en la versión a los parámetros característicos especificados (PV) [2].

Metodológicamente, cabe apuntar una serie de consideraciones terminológicas que permitan explicar los conceptos y procedimientos aplicados en la citada integración documental de las versiones de diseño.

En primer lugar, se entiende "Modelo arquitectónico" como un organismo arquitectónico concreto, en calidad de proyecto o de obra ejecutada, conformado e identificable en el espacio, emplazado en un ámbito de actuación igualmente específico, conformado e identificable, cuyas múltiples representaciones planas o en perspectiva a partir de la documentación original existente, hacen posible detectar la repetición coherente de los elementos arquitectónicos que constituyen dicho modelo, en dichas representaciones gráficas.

Se concibe "Versión o estado del diseño", o simplemente "versión", como la denominación del modelo arquitectónico específico que se produce en un momento determinado del proceso de diseño, y que queda representada mediante dos tipos de documentación, atendiendo al grado de relevancia de ésta en la identificación y caracterización de dicha versión: documentación primaria y documentación secundaria.

Se considera "Parámetro característico" de una versión, como la información parcial y específica, material, gráfica o textual, seleccionada de un modelo arquitectónico concreto, que permite su identificación diferenciada con respecto al resto de modelos arquitectónicos que conforman el proceso global de diseño, que consecuentemente es capaz de caracterizar una versión con respecto a las demás, y a su vez, que es observable singular o repetidamente en la documentación que representa a la versión considerada. Dicha selección parte de la documentación original y de la catalogación pormenorizada que la analiza, así como de los datos obtenidos del templo construido, durante los años 2013 y 2014.

Se estima "Estrato de diseño de versión", o simplemente "estrato de versión" que se integra en una unidad documental, como la información específica de dicha unidad que pertenece a una versión concreta, que puede evidenciar uno o varios parámetros característicos de ésta. En una unidad documental, frecuentemente acontecido en las de carácter gráfico, pueden coexistir varios estratos de versión, es decir, informaciones pertenecientes a varios modelos arquitectónicos. Una unidad documental concreta multiestratificada presenta un valor dual, como documento primario del estrato de versión cronológicamente más avanzado, y como documento secundario del resto de los estratos de versión presentes en ella.

Criterios de validación de una versión de diseño

La validez de una versión de diseño, y por tanto, de cada uno de sus parámetros característicos, vendría dada por tres condiciones: la coherencia interna de la versión (CI), la coherencia externa con respecto al resto de las versiones consideradas (CE), y la correspondencia contextual de ésta con respecto a documentación ajena al proyecto arquitectónico, pero vinculada directamente con su proceso creativo (CC) [2].

Una versión y sus parámetros característicos tendrían coherencia interna (CI) cuando la repetición de éstos - frecuentemente elementos arquitectónicos concretos- en las representaciones gráficas o descripciones de las unidades documentales de

la citada versión, evidenciaran el modelo arquitectónico de la versión considerada. La validez de un parámetro característico de presencia aislada en una versión podría ser admitida si se cumplieran las condiciones de coherencia con el resto de versiones (CE) y/o de correspondencia contextual (CC).

La coherencia externa (CE) de una versión y de sus parámetros característicos con respecto al resto de las versiones, permitiría identificar el modelo arquitectónico de la versión considerada como una unidad reconocible y diferenciada de los demás modelos arquitectónicos del resto de las versiones de diseño, y haría posible entender un discurso global del proceso creativo, con sentido cronológico propio y evolución coherente y articulada de los modelos arquitectónicos de las versiones, no necesariamente lineal en el tiempo y progresivo en sus contenidos.

En ese sentido, sería posible distinguir dos tipos de relaciones entre dos elementos arquitectónicos o entre dos parámetros característicos de dos versiones: Una, la que denotara una evidente relación de anterioridad y posterioridad, como la presencia en las unidades documentales de ambos, de una cronología diferenciada y explícita, y/o de un grado de desarrollo del diseño para un ámbito de actuación concreto, igualmente diferenciado y explícito. La segunda de ellas, la que no presentara esa clara diferenciación. En el primer caso, si la cronología diferenciada se extendiera al conjunto de los parámetros característicos de las dos versiones consideradas, cabría entender que una antecede a la otra. Si por el contrario, no es así, entonces podría asumirse que ambas versiones comparten un mismo intervalo temporal, acotado por la versión anterior y posterior a ambas versiones analizadas.

De otra parte, el tipo de presencia y localización de un mismo elemento arquitectónico y/o de un mismo parámetro en el conjunto de los modelos arquitectónicos permitiría profundizar en el papel desempeñado por aquéllos durante el proceso creativo, y por tanto, en la mejor comprensión de su coherencia externa (CE).

En efecto, la variada casuística llevaría a considerar distintas valoraciones del mencionado papel desempeñado, como, por ejemplo, la puntual, la reiterada, o la intermitente, en una localización concreta del proceso del diseño, de las que podría concluirse respectivamente, la consideración provisional, el interés permanente o creciente, y también, la valoración subyacente y yuxtapuesta de ciertos elementos durante el proyecto y ejecución de la obra.

La correspondencia contextual (CC) de una versión y de sus parámetros característicos, con respecto a una documentación ajena al proyecto arquitectónico, pero vinculada directamente con su proceso creativo, permitiría mostrar la existencia del modelo arquitectónico que la constituye y ratificar su asignación cronológica, a través de la confrontación entre las representaciones o descripciones de las unidades documentales que se asocian a la versión considerada, y dicha documentación externa.

Tipo de elemento arquitectónico: análisis transversal del proceso de diseño

Esta es una agrupación o integración de unidades documentales, que presentan una relación de afinidad específica entre ellas, como pueden ser, el tipo de vista del sistema diédrico o en perspectiva, el tipo de ámbito o actividad desarrollada, o el tipo de elemento constructivo, que se integran en el proyecto arquitectónico, cuyas fichas simplemente compilan la relación de dichas unidades y las versiones de diseño a las que pertenecen⁸.

Al haberse producido previamente la asignación de las unidades documentales a las distintas versiones de diseño, es posible establecer un análisis comparado de dichas unidades evidenciando el conjunto del proceso de diseño del tipo de elemento arquitectónico analizado [3]. Con ello, se permite comprobar la evolución de dicho tipo, y también, si se refrendan o no los criterios de coherencia externa (CE) que se han aplicado en la integración documental de las versiones, y por tanto, la validez de éstas como expresión del proceso de diseño en su conjunto.

Resultados obtenidos: crítica arquitectónica y síntesis gráfica

El conocimiento profundo de las unidades documentales, de las versiones de diseño, y de la evolución de los tipos arquitectónicos, ha hecho posible la detección, con un mayor fundamento, de los centros de mayor interés para la crítica arquitectónica. En coherencia con ello, la intensidad del análisis crítico desarrollada en la investigación se ha adecuado a la relevancia de dichos focos, que básicamente se condensan en los puntos siguientes: por un lado, el origen y evolución del proyecto en el solar primitivo hasta la propuesta arquitectónica completa e idónea de la V07 [4], en donde se produce una especial relación coetánea con la arquitectura religiosa de J. A. Corrales. Por otro, la traslación homológica de la V07 sobre el ámbito definitivo, representada por la V10 [5], que expresa la voluntad de permanencia de una idea y el origen de la obra, el proyecto adaptado a la construcción de la primera fase sobre el solar edificado [6], que se adjudica a las versiones V11, V12, y V13, como el templo construido en diciembre de 1967 [7].

Tal y como expresa la realidad edificada, el proyecto del grupo parroquial completo se encuentra inconcluso. Partiendo de ello, del análisis documental, y de la crítica arquitectónica realizada, la síntesis gráfica compara las vistas correspondientes al proyecto de adaptación a la construcción de la primera fase, prácticamente coincidente con el templo construido, y a la construcción completa de la segunda fase. Con ello, se integran la idoneidad arquitectónica y litúrgica de la V07 y la plasticidad evolucionada plasmada en el templo construido [8].

Juicio crítico

Tras lo expuesto, cabría afirmar que la metodología aplicada ha constituido una herramienta imprescindible para la obtención de los resultados de investigación especificados, de la que pueden extraerse las siguientes consideraciones.

En primer lugar, ha permitido comprender minuciosamente el contenido del complejo cuerpo documental analizado, el desarrollo cronológico completo y el contenido del proceso de diseño, y la selección fundamentada de los vectores de mayor importancia para la crítica arquitectónica.

Por otro lado, debe añadirse que, el carácter instrumental otorgado al análisis documental hace posible su consideración como sistema perfectible y abierto a la modificación del número, tipo y contenido de los campos de análisis, y por tanto, capaz de adaptarse flexiblemente a la evolución incierta del proceso de investigación, tal y como se ha producido en el estudio.

De otra parte, aunque el cumplimiento de los criterios de coherencia interna, coherencia externa y correspondencia contextual, permitieran validar una versión, no se eliminaría la inevitable presencia de la indeterminación, ambigüedad, y/o ausencia de información significativa en las unidades documentales disponibles. Así, la aparición de nuevos datos podría poner en crisis la ordenación coherente que ha sido practicada. En cualquier caso, la relevancia de estas circunstancias dependería de su capacidad para impedir, o no, el entendimiento apropiado del discurso global del proceso de diseño.

La profusión de información en partes específicas del análisis documental ha formado parte del proceso de investigación, pues ha permitido la detección de parámetros característicos adicionales que han reafirmado la caracterización de las versiones, si bien es cierto que cabe depurar posteriormente los posibles excedentes, y también, que su abuso podría comprometer la operatividad de los trabajos.

Sin embargo, es necesario subrayar el carácter replicable de la metodología y del sistema de categorías propuestos en el estudio del grupo parroquial, que podrían ser utilizados en futuras investigaciones, y también, podrían actuar como criterios de verificación institucional del control documental en investigaciones de tercer ciclo o de otro tipo.

Del mismo modo, la metodología aplicada posibilita una reestructuración y reordenación de la catalogación de centros documentales. De ello se deduce la oportunidad de establecer un patrón común para poder establecer análisis comparados de procesos de diseño. Más concretamente, el estudio realizado evidenciaría la conveniencia de catalogar nuevamente los cuerpos documentales del grupo parroquial valenciano que pertenecen al Fondo de Ramón Vázquez Molezún, del Servicio Histórico del C.O.A.M., cuya actual catalogación ordena exitosamente los grandes bloques de estado de representación –bocetos, anteproyecto, proyecto básico, proyecto de ejecución y planos de obra-, pero es incapaz de representar correctamente el proceso de diseño, pues dichos estados se intercalan entre sí en varias de las versiones.

Aún más, esta investigación representa un ejemplo de aplicación práctica que podría permitir la consideración general de un cuerpo de conocimiento arquitectónico más completo e integrado, compuesto de forma articulada y simbiótica, por estudios de alcance más panorámico, generalmente focalizados en la tradición construida, y por indagaciones que incidan en el desarrollo de la historia interna del proyecto arquitectónico y su construcción.

Por último, es necesario subrayar que el tratamiento metodológico del análisis de este proceso de diseño es entendido como una herramienta de apoyo a la crítica arquitectónica a desarrollar, que pretende indagar sobre los principios, razones e intenciones de la forma- materia arquitectónica, proyectada y/o construida, y sus posibles conexiones con otros ejemplos y formas de entender la modernidad en arquitectura.

Notas

¹ Josep Quetglas. *Les Heures Claires: Proyecto y arquitectura en la Villa Savoye de Le Corbusier y Pierre Jeanneret*. Sant Cugat del Vallès, 2008.

² "(...) El primer capítulo, "El proyecto", está dirigido por una forma de tiempo lineal y continua – la vacía cronología consecutiva, propia del calendario-, que narra y cuenta un proceso que, por el contrario, es aritmético, zigzagueante, multidireccional, lleno de arrepentimientos y de seguridades, de errores y certezas, de saltos atrás y de fulminantes previsiones, como es el desarrollo de cualquier verdadero proyecto de arquitectura.

(...) Le corresponde al lector desmontar ese andamiaje, para recuperar su propio contacto directo y vivo con los materiales del proyecto, con los dibujos, con los autores"; *Ibidem*, p. 15.

³ Juan Manuel Mondéjar Navarro. *Una aproximación a la arquitectura de J. A. Corrales y R. V. Molezún. El Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia*. Director: Jorge Torres Cueco. Universitat Politècnica de València, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, 2016.

⁴ Michael Baxandall. *Modelos de intención: sobre la explicación histórica de los cuadros*. Blume, 1989.

⁵ Estos campos son los siguientes para cada unidad documental: "Centro documental" (CD): Centro en el que se halla depositado, archivado, y en su caso, codificado, el cuerpo documental que se analiza; "Bloque documental" (BD): Unidad documental superior integrada en el centro documental (CD), que representa el cuerpo documental que se analiza; "Designación del centro documental" (DCD): Designación realizada por el centro documental (CD), mediante la asignación de un código asociado al documento original, en la catalogación del bloque documental (BD), del cuerpo documental analizado; "Unidad documental" (UD): Unidad documental considerada por este estudio, cuyo contenido, informativo o expresivo, presenta un sentido propio para la investigación, que tiene una designación específica; "Grupo documental" (GD): Grupo de unidades documentales con características comunes y capacidad de constituir una unidad de orden superior, considerado en el presente estudio, que presenta una denominación específica; "Tipo de documento" (TD): Naturaleza de la unidad documental (administrativa, técnica,...); "Nº Páginas" (NP): Número de páginas; "Formato" (F): Formato en mm.; "Material" (M): Material que la soporta; "Técnica gráfica" (TG): Técnica gráfica sobre el formato (F) y material (M); "Título" (T): Transcripción del título que presenta entre comillas. Si no existe un título para ésta, se indica su contenido global, sin la determinación de las mencionadas comillas; "Fecha" (FE): Fechado explícito y/o de cada uno de los trámites que la afectan; "Firma" (FI): Autoría del contenido y/o sentido de cada uno de los trámites que la afectan; "Descripción contenido" (C): Breve descripción del contenido; "Interés" (I): Conocimiento de interés para el estudio derivado de ésta; "Escala gráfica" (EG): Escala gráfica hecha explícita para cada uno de los contenidos gráficos definidos en la unidad documental, o bien, escala empleada en ésta a través de la comprobación gráfica reiterada a través de un escalímetro; "Estado conservación" (EC): Valoración inicial del grado de conservación; "Originalidad" (OR): Carácter de original o copia de un original; "Superpuestos" (SP): Sellos, firmas de tramitación y puntualizaciones, realizadas sobre la unidad documental, como consecuencia de los distintos trámites técnicos y administrativos; "Observaciones" (OB): Observaciones de relevancia para el estudio que tratan de aspectos no analizados en el resto de los parámetros; J. M. Mondéjar. "Fichas de unidades documentales", opere citato, Volumen II, pp. 11-12.

⁶ Estos campos son los siguientes para cada unidad documental: "Versión de diseño" (V): Versión de diseño a la que pertenece la unidad documental, y parámetros característicos de dicha versión; "Estratificación de versiones de diseño sobre el documento" (EV): Relación de versiones de diseño que se hallan determinadas simultáneamente en la unidad documental; "Relación interdocumental: genérica" (RDG): Relación del bloque documental (BD) al que pertenece la unidad documental, con el conjunto de la documentación propia del proyecto arquitectónico, y/o con el de la documentación ajena, pero estrechamente relacionada con dicho proyecto; "Relación interdocumental: tipo de parámetro arquitectónico" (RDT): Relación de unidades documentales que presentan una afinidad específica con la unidad documental considerada, como pueden ser, el tipo de vista del sistema diédrico, el tipo de ámbito o actividad desarrollada, o el tipo de elemento constructivo, que se integran en el proyecto arquitectónico. Dicha relación queda reflejada en la ficha de tipo (FT) correspondiente; "Relación interdocumental: versión de diseño" (RDV): Relación de unidades documentales que representan a la versión de diseño que contiene a la unidad documental. Dicha relación queda reflejada en la ficha de versión de diseño (FV) correspondiente; *Ibid.*, pp. 12-13.

⁷ "Fichas de versión de diseño", *ibid.*, pp. 78-127.

⁸ La relación de tipos de elemento arquitectónico analizada en el estudio es la siguiente: memoria, secciones horizontales y verticales de planos arquitectónicos, bases de cálculo de estructura, secciones horizontales y verticales de planos de estructura, y planos de detalles constructivos, entre los que se encuentran los de cimentación, vigas de enlace de fase, vigas mixtas, escalera, cubiertas, antepecho- vidriera, lucernario, celosía metálica, fábrica de ladrillo caravista, huecos y carpintería de puertas y ventanas, falso techo, cada uno de los elementos litúrgicos del presbiterio, baptisterio, zona penitencial, bancada de nave, coro, sacristía, despacho parroquial, vivienda, y butaca. Adicionalmente, planos de instalaciones de suministro de agua e iluminación artificial, memoria de acabados, mediciones, y presupuesto; "Fichas de tipo", *ibid.*, pp. 128-147.

Bibliografía

BAXANDALL, Michael. *Patterns of Intention: On the Historical Explanation of Pictures [Modelos de intención: sobre la explicación histórica de los cuadros]*. 1ª Edición española. Madrid: Hermann Blume, 1989. pp. 200.

CORRALES GUTIÉRREZ, José Antonio; MONDÉJAR NAVARRO, Juan Manuel. *Cuestionario- Entrevista a José Antonio Corrales Gutiérrez*. *Inédito*, bloque I, julio de 2009.

CORRALES GUTIÉRREZ, José Antonio; VÁZQUEZ MOLEZÚN, Ramón. *Parroquia de Jesús Maestro (Valencia)*, en ARA Arte Religioso Actual. Madrid: Movimiento Arte Sacro, n. 16, Año V, abril- junio, 1968, pp. 77-80.

MONDÉJAR NAVARRO, Juan Manuel. *Una aproximación a la arquitectura de J. A. Corrales y R. V. Molezún. El Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia*. Director: Jorge Torres Cueco. Universitat Politècnica de València, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, <http://hdl.handle.net/10251/63146> [Consulta: 30 de junio de 2017], 2016. pp. 1137.

QUETGLAS RIUSECH, Josep. *Les Heures Claires: Proyecto y arquitectura en la Villa Savoye de Le Corbusier y Pierre Jeanneret*. Sant Cugat del Vallès: Associació d'idees. Centre d'Investigacions estètiques, 2008. pp. 621.

Pies de foto

[1] Ejemplo de ficha documental de la tesis "Una aproximación a la arquitectura de J. A. Corrales y R. V. Molezún. El Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia". J. M. Mondéjar Navarro. 2016.

Ejemplo de ficha documental de la tesis "Una aproximación a la arquitectura de J. A. Corrales y R. V. Molezún. El Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia". J. M. Mondéjar Navarro. 2016.

[2] Ejemplo de ficha de versión de la tesis "Una aproximación a la arquitectura de J. A. Corrales y R. V. Molezún. El Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia". J. M. Mondéjar Navarro. 2016.

Ejemplo de ficha de versión de la tesis "Una aproximación a la arquitectura de J. A. Corrales y R. V. Molezún. El Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia". J. M. Mondéjar Navarro. 2016.

[3] Ejemplo de agrupación comparada del tipo "Planta baja" de la tesis "Una aproximación a la arquitectura de J. A. Corrales y R. V. Molezún. El Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia". J. M. Mondéjar Navarro. 2016.

[4] Planta baja del proyecto de enero de 1964, representativa de la V07. J. M. Mondéjar Navarro. 2016. Servicio Histórico del COAM. VM/P143_J3_1_021.

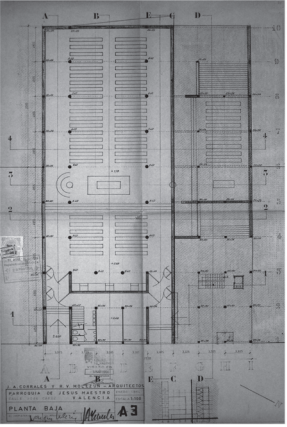
[5] Planta baja del proyecto de enero de 1966, representativa de la V10. J. M. Mondéjar Navarro. 2016. Servicio Histórico Municipal de Valencia. Expediente 517-1966. Unidad documental nº 41.

[6] Planta baja del proyecto, en torno a 1967, representativa de la V12, de adaptación a la construcción de la primera fase. J. M. Mondéjar Navarro. 2016. Servicio Histórico del COAM. VM/P143_J3_1_043.

[7] Vista del templo construido como primera fase del grupo parroquial, en diciembre de 1967, representativa de la V13. Ramón Vázquez Molezún. 1967. Servicio Histórico del COAM. VM/F0144_E36_L1.

[8] Síntesis gráfica de la tesis "Una aproximación a la arquitectura de J. A. Corrales y R. V. Molezún. El Grupo Parroquial Jesús Maestro de Valencia". Alzado norte para la fase primera y para la fase segunda. J. M. Mondéjar Navarro. 2016.

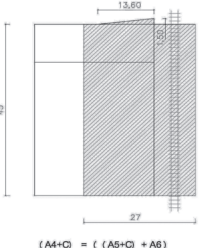
[1-1]

FICHA DOCUMENTAL	
	
1 Centro documental (CD) Bloque documental (BD)	AHMOV E517 (Archivo Histórico Municipal de Valencia/ Expediente 517 de concesión de licencia de obras para la construcción del Templo de Jesús Maestro de Valencia (1966).
2 Designación del CD (DCD)	41.
3 [Unidad documental (UDI)]	AHMOV E517.41.
4 [Grupo documental (GD)]	AHMOV E517/6 (Planos arquitectónicos).
5 Tipo de documento (TD)	Técnico-administrativo (Anexo a AHMOV E517/1 y AHMOV E517/2). Perteneciente al proyecto de ejecución visado.
6 N° de páginas (NP)	1 (a una cara).
7 Formato (F)	380 mm. * 610 mm. Doblado a A-4, más solapa a la izquierda.
8 Material (M)	Papel.
9 Técnica gráfica (TG)	Tinta como copia del original.
10 Título (TI)	"PLANTA BAJA- A3".
11 Fecha (FE)	29/03/1966 (Registro Entrada Ayto de Valencia); 05/03/1966 (Visado Colegio Oficial de Arquitectos de la Zona de Valencia); Enero de 1.964 (Fechado de los arquitectos en cajetín, como referencia al proyecto de la V07).
12 Firma (FI)	J.A. Corrales y R.V. Molezún- Arquitectos. Firma manuscrita de los arquitectos.

[1-2]

13 Descripción del contenido (C)	Descripción de planta baja de la Fase 1 y 2 sobre el ámbito definitivo, como proyecto homólogo de la V07 sobre el solar primitivo. Indicación de norte. Esquema gráfico de la actuación correspondiente a la sección 1-1, diferenciación entre Fase 1 y 2, y marcado de la sección horizontal. Designación y nominación de ejes de referencia en dos direcciones. Indicación y nominación de secciones verticales. Acatotación global del solar, de malla geométrica, de secciones estructurales y de aliteria relativa de planos horizontales. Líneas de proyección superior Algunos elementos de mobiliario. Diferenciación gráfica entre Fase 1 y 2. Ámbito definitivo del proyecto arquitectónico: (A4+C), o bien ((A5+C)+ A6), donde A4= 27 m. * 45 m., A5= 17 m.* 45 m., y A6= 10 m.* 45 m. División en dos fases de la construcción, junto al eje "F": fase primera, ámbito (A5-C), fase segunda (A6). Bloque de viviendas de cinco plantas altas en fase segunda.
14 Versión de diseño (V)	V10; Parámetros característicos: PV10 [02, 03, y 04].
15 Estratificación de versiones de diseño sobre el documento (EV)	V10, V08, V07.
16 Interés (I)	Conocimiento exacto del contenido de los planos del proyecto de ejecución visado, como elemento de articulación entre el proyecto completo de la V07 y la obra construida.
17 Escala gráfica (EG)	1:100 (trazado con instrumentos de dibujo).
18 Estado de conservación (EC)	Bueno.
19 Originalidad [OR]	Original: firma manuscrita. Copia: grafismo del plano.
20 Superpuestos [SP]	Sello: "Excmo. Ayunt.º de Valencia. Registro General de Entradas. 29 de marzo de 1.966"; Sello: "Impuesto municipal"; Sello: "Colegio Oficial de Arquitectos de la Zona de Valencia. Visado en - 5 mar 1966. El secretario (firmado)".
21 Observaciones (OB)	La Fase 2 del proyecto se separa de la Fase 1 por una línea gruesa, y está rayada en su totalidad, tanto en planta como en esquema de sección vertical. Distribución interior de viviendas sin definir tabiques ni mobiliario. Existe una correspondencia elevada entre la mayoría del contenido de la unidad documental analizada y el plano VMP142/J2-2_64, en calidad de copia, del Fondo de R. V. Molezún. Por lo tanto, cabría entender a éste, a pesar de pertenecer a la V11, como plano original de la unidad documental analizada.
22 Relación interdocumental genérica (RDG)	Expediente 517, de solicitud de licencia de obras para la construcción del Templo de Jesús Maestro, como primera fase del grupo parroquial.
23 Relación interdocumental: Tipo de parámetro arquitectónico (RDT)	Documentos que forman la Ficha de tipo FT.2.1.1.3: "Planta Baja": VMP142/J2-2_ [06, 07, 08, 34, 39, y 64]; VMP143/J3-1_ [21, 43, 53, y 54]; VMP143/T087_117; AHMV E517.41.
24 Relación interdocumental: Versión de diseño (RDV)	Documentos que constituyen la versión "V10": Memoria (VM D062/ Caja 8-7_01, y AHMV E517/3); Pliego de condiciones (AHMV E517/4); Presupuesto (AHMV E517/5); Planos arquitectónicos (VMP142/J2-2_ [1, 3, 4, 62, 63, 67, 71, 72, y 75-77]; VMP143/J3-1_ 29, y AHMV E517 [39- 53]); Planos estructurales (AHMV E517 [54-66, y 68-75]); Plantillas de armado (VMP143/T086_100, y AHMV E517 [67, y 76-80]); Detalles constructivos (como fragmento de VMP143/T086_100, AHMV E517.70, y de AHMV E517.73).

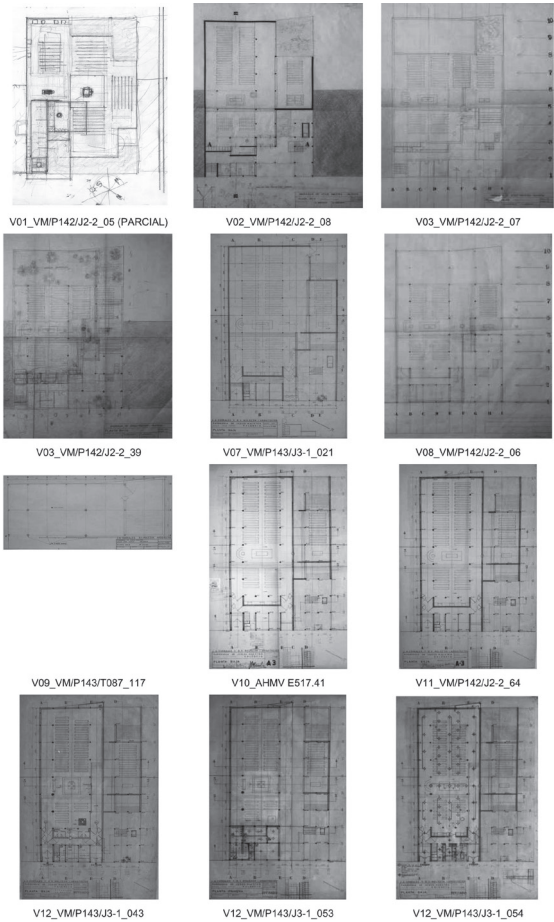
[2-1]

FICHA DE VERSIÓN (FV) V10	
	
$(A4+C) = ((A5+C) + A6)$ ÁMBITO DEFINITIVO TOTAL	
INFORMACIÓN GENERAL DE LA V10	
1 Ámbito (A)	Total ámbito definitivo: (A4+C)= (27*45)+(0,5*1,5*13,60). Fase 1: (A5+C)= (17*45)+(0,5*1,5*13,60). Fase 2: (A6)= 10*45.
2 Cronología (CR)	Febrero 1966/ Marzo 1966.
3 Denominación (D)	"Esquema tripartito E"; "Proyecto de ejecución visado".
4 Estado de desarrollo (ED)	Proyecto básico y de ejecución.
5 Modelo arquitectónico (MA)	Proyecto para el Expediente 517, de solicitud de licencia de obras para la primera fase del grupo parroquial, con expresión de la segunda fase de éste, sobre los terrenos de la antigua vía del ferrocarril. El modelo de la V10, dividido en dos fases, presenta una homología casi completa con respecto al modelo arquitectónico de la V07, que desarrolla el proyecto completo del grupo parroquial, sin distinción de fases.
6 N° total de documentos (DT) (DT=DP+DS)	DT= 64+30= 94.
7 Documentos primarios (DP)	Memoria (VM D062/ Caja 8-7_01, y AHMV E517/3); Pliego de condiciones (AHMV E517/4); Presupuesto (AHMV E517/5); Planos arquitectónicos (VMP142/J2-2_ [1, 3, 4, 62, 63, 67, 71, 72, y 75-77]; VMP143/J3-1_ 29, y AHMV E517 [39- 53]); Planos estructurales (AHMV E517 [54-66, y 68-75]); Plantillas de armado (VMP143/T086_100, y AHMV E517 [67, y 76-80]); Detalles constructivos (como fragmento de VMP143/T086_100, AHMV E517.70, y de AHMV E517.73).
8 Documentos secundarios (DS)	Unidades documentales primarias y secundarias de la V07; Mediciones de la unidad documental de la V11.

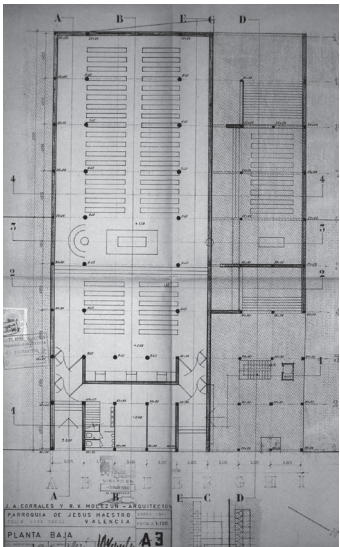
[2-2]

CARACTERIZACIÓN PARAMÉTRICA DE LA V10	
9 Código del parámetro (PV)	Parámetro característico 01
10 Campo de ficha documental (CFD)	PV10.01.
11 Descripción (DP)	Fecha (FE).
12 Criterio de validación: Coherencia interna (CI)	Febrero 1966, como fecha de trabajo en estudio de arquitectura. El contenido de las memorias, VM D062/ Caja 8-7_01, y AHMV E517/3, es idéntico entre sí.
13 Criterio de validación: Coherencia externa (CE)	Posterior a la memoria de julio de 1964 (VM D061/ Caja 8-6_01), de la V08. Anterior a las adaptaciones del proyecto de ejecución visado a la construcción de la primera fase, de las V11 y V12.
14 Criterio de validación: Correspondencia contextual (CC)	La memoria del proyecto de ejecución visado (AHMV E517/3) se integra en el Expediente 517 (29/03/1966; 03/05/1973), de concesión de licencia de obras.
Parámetro característico 02	
9 Código del parámetro (PV)	PV10.02.
10 Campo de ficha documental (CFD)	Contenido (C).
11 Descripción (DP)	Ámbito definitivo del proyecto arquitectónico: (A4+C), o bien ((A5+C)+ A6), donde A4= 27 m.* 45 m., A5= 17 m.* 45 m., A6= 10 m.* 45 m., y C= 0,5*1,5 m.*13,60 m.
12 Criterio de validación: Coherencia interna (CI)	Planos arquitectónicos, excepto planos de estudio de vivienda (VMP142/J2-2_ [3- 4]); Planos estructurales.
13 Criterio de validación: Coherencia externa (CE)	Ámbito del solar primitivo (A1+C); Versiones [00- 09]; Ámbito definitivo (A4+C); Versiones [11- 12]; Ámbito del solar edificado (A5+C); Versiones [13- 15].
14 Criterio de validación: Correspondencia contextual (CC)	Artículo "Parroquia de Jesús Maestro" (ARA 1968.16.77- 80), explica el cambio obligado al ámbito definitivo. Solicitud de preces al Estado Vaticano para la venta de la parte lateral del ámbito del solar primitivo, de 12 m.* 45 m., como medio de financiar la construcción del Templo de Jesús Maestro, primera fase del grupo parroquial (ADAV 439/V- 7.1.38).
Parámetro característico 03	
9 Código del parámetro (PV)	PV10.03.
10 Campo de ficha documental (CFD)	Contenido (C).
11 Descripción (DP)	Bloque de viviendas de cinco plantas altas, con unas dimensiones generales de 7,05 m* 20,195 m., y un retranqueo en esquina de 1,725 m.* 4 m., entre los ámbitos de los ejes "C"- "I", con una modulación de 3,325 m., y "1"- "D", con una modulación de 4,955 m.
12 Criterio de validación: Coherencia interna (CI)	Planos (VMP142/J2-2_ [3, 4, 71, 72, 76, y 77]; AHMV E517 [43, 47, 48, 50, y 52- 58]).
13 Criterio de validación: Coherencia externa (CE)	Superposición de tres plantas a la adoptada para la V06, de dos plantas altas; Solución adoptada en las V[11- 12], como documentos de proyecto a escala 1:100.
14 Criterio de validación: Correspondencia contextual (CC)	Planos del Fondo de R. V. Molezún, como originales y/o copia de los planos del Proyecto de ejecución visado, integrado en el Expediente 517.
ASIGNACIÓN PARAMÉTRICA DE LA V10	
15 Unidades documentales (UD)	Parámetros característicos (PV)
VM D062/ Caja 8-7_01; AHMV E517/3.	PV10.01.
Planos arquitectónicos (VMP142/J2-2_ [1, 62, 63, 67, 71, 72, y 75-77]; VMP143/J3-1_ 29, y AHMV E517 [39- 53]); Planos estructurales (AHMV E517 [54-66, y 68-75])	PV10.02.
Planos (VMP142/J2-2_ [3, 4, 71, 72, 76, y 77]; AHMV E517 [43, 47, 48, 50, y 52- 58]).	PV10.03.
VMP142/J2-2_ 71.	PV10 [02 y 03].

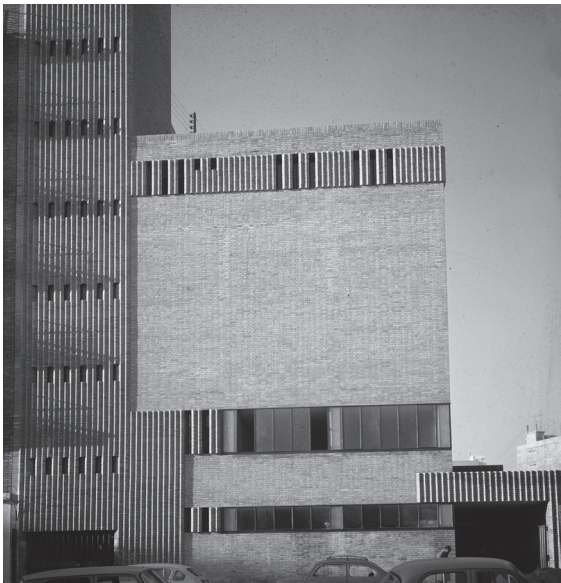
[3]



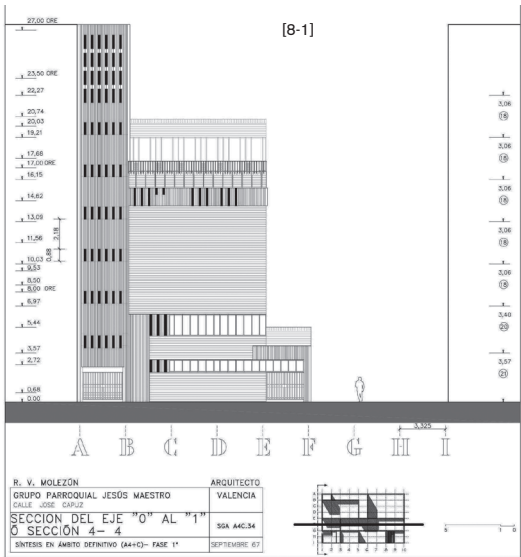
[5]



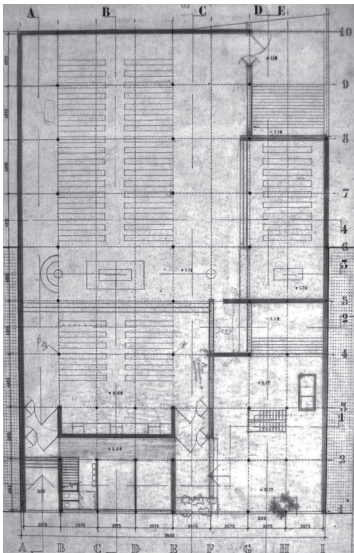
[7]



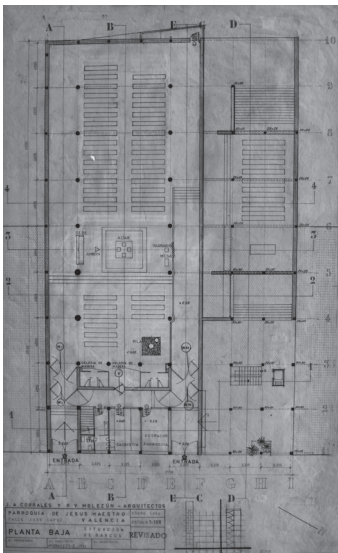
[8-1]



[4]



[6]



[8-2]

