

PONENTE

50/85

TÍTULO

IDENTIKIT. Retrospectiva al Concurso de Vivienda y sus influencias.

AUTOR

Francisco Hernández, Lucas Mateo, María José Penot

Universidad de la República, Montevideo, Uruguay. Francisco Hernández y Lucas Mateo trabajan juntos desde 2002. 2005: Son invitados como ayudantes de profesor a la Universidad Ritter Dos Reis, Porto Alegre, Brasil. 2006: Forman HMOZ arquitectos www.hmozarquitectos.com - Parador Ocean Beach. (2007 - Punta del Este, Uruguay) Publicado en revista Summa+ 92 - 1er. Premio al mejor stand empresarial de la Expo Prado 2008: Stand Marfrig, junto a Bednarik + Mirabal arqs. (Montevideo, Uruguay) - 3er. Premio en el Concurso del Cerro Pan de Azúcar. (2010 - Maldonado, Uruguay) Actividad académica: 2009: Viaje Académico. Recorren más de 30 países visitando obras y estudios de arquitectura. 2012: Obtienen el título de Arquitectos. Proyecto Final de Carrera "Rudimentario" seleccionado en la fase local del ARCHIPRIX Internacional 2013. 2013: Viajan a Moscú-Rusia, como finalistas de la fase internacional. 2015: El proyecto "Identikit" es seleccionado a Proyectos de Investigación. Desde 2006 Lucas Mateo trabaja de docente en el Taller Danza. 2012: Viaja de Docente del Grupo de Viaje Generación '05. En 2006 Francisco Hernández es colaborador en el Taller Danza. En 2012 trabaja de forma colaborativa del Programa I+P "Profundización y conocimiento para la investigación en Proyecto." 2014: Docente Grado 1, Tutor de Proyecto Final de Carrera, Taller Apolo, Fadu-UDELAR. lucasmateo@gmail.com
pacoht@gmail.com

Universidad de la República, Montevideo, Uruguay. María José obtiene su título de Arquitecta en la Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo en Montevideo, Uruguay en septiembre de 2014. Su proyecto final de carrera "Aeropuerto" fue seleccionado en fase local para participar de los talleres y conferencias en Arquisur 2016 en La Plata, Argentina y en Archiprix 2017 en Ahmedabad, India. Desde 2004 ejerce como coordinadora de diseño en Abasur S.A empresa dedicada a la carpintería en aluminio. En el año 2011 participa como ayudante académica en el curso de urbanismo Anteproyecto IV en Taller Pintos, desde entonces colabora en diversas publicaciones académicas. Su trabajo más reciente " IDENTIKIT, retrospectiva a El concurso de vivienda y sus influencias" fue premiado en Arquisur 2017 en San Juan, Argentina.

majopenot@gmail.com

Identikit. Retrospectiva al Concurso de Vivienda y sus influencias. **Identikit. Back at the competition for housing and its influences**

_Francisco Hernández, Lucas Mateo, María José Penot

METODOLOGÍA

Investigación exploratoria

Se realiza una complicación y organización de la información en un repositorio. Se elabora una identificación de las viviendas y georreferenciación de las mismas, y se buscan datos personales de los autores y propietarios. Se visitan todas las viviendas y se realiza un registro fotográfico actualizado. En esta primera instancia también se tiene un primer encuentro con los peritos y luego de elaborar criterios de selección pertinentes al trabajo, se elabora una lista serie reducida de viviendas para desarrollar los Casos de Estudio.

Se elaboran las preguntas de los interrogatorios y se muestran a los peritos actualizando la metodología de trabajo original, actualizando el cronograma de actividades, y planteando nuevos objetivos de oportunidad para la investigación.

Interrogatorios

La segunda etapa de trabajo se centra en recabar “evidencias” y “testimonios”, buscando las trazas de tendencias, influencias y referentes utilizados por los autores de estas viviendas.

Para esto se dividen las preguntas en dos formatos de interrogatorio, uno presencial y otro no presencial en formato digital (preguntas en línea) con 90 preguntas y temas de desarrollo. Este cuestionario se envía a todos los autores de los que se obtuvieron datos y acceso y permite generar un contenido importante de información con gran celeridad. Esta herramienta abarca un mayor abanico de autores que la serie reducida que se estudiará en los Casos de Estudio.

En el caso de los Interrogatorios Presenciales (entrevistas), se propone siempre en primer lugar, hacer una revisita a las viviendas, algo que muchos de los autores no hacía hace muchos años y resultó ser un evento que celebra el concurso y de sorprendente interés tanto para ellos como para los propietarios. Las entrevistas se realizan en el estudio de los autores, en un café o bar, donde los mismos puedan estar cómodos para desarrollar sus proyectos. Estas instancias son registradas en audio por el equipo de la investigación y luego transcritas. También se realiza un registro fotográfico y audiovisual que constituye un tercer insumo para los peritos, y también uno de los productos de esta investigación. Se realizan nuevamente visitas a las viviendas.

Retrato hablado y compilación

Posteriormente los interrogatorios presenciales se transcriben, se envían a los entrevistados para su chequeo y se generan los expedientes en virtud de elaborar el identikit. Estas actividades se realizan por el equipo de la investigación (retratistas) y los peritos apoyan con matices. Los expedientes están compuestos por:

- Geometrales actualizados del caso de estudio
- Fotografías originales y actuales
- Entrevista los autores y revisita: Video y transcripción
- Gráficos y material original entregado por los autores
- Datos del cuestionario web (en caso de haber)

Luego de realizados los análisis, comienzan las tareas de elaboración del retrato hablado, que se expone junto al interrogatorio y va detallando y “dibujando” las influencias y referentes utilizados, así como encadenando los temas cruzando con otros interrogatorios. Esta etapa culmina con la elaboración de un identikit y una síntesis final que resume las referencias e influencias más importantes y las hace explícitas. En paralelo a estas actividades se compila toda la información recibida a través de los interrogatorios no presenciales en un repositorio de información. Luego se la procesa sin ponderación y se elaboran las tres partes del “Crudo”, información primaria sin procesar. Esto es luego actualizado con la información recabada en los interrogatorios presenciales.

Herramienta IDKT

La herramienta del identikit es la síntesis gráfica del retrato hablado que corre a un lado de los interrogatorios presenciales. A modo de presentación de cada Caso de Estudio se muestra el identikit completo, luego al leer el caso se van encontrando algunas claves que luego se resumen al final. La síntesis permite explicitar cuales fueron las decisiones para seleccionar cada "kit", facciones del rostro que arman cada identikit. Como ya se mencionó en el concepto umbrella, esto es siempre desde la mirada de sus autores, cuales opinan ellos que fueron sus influencias y referentes.

Los kits son una síntesis reducida a un rostro, se explicita a un lado de cada kit, cuál es su origen y a qué refiere, ya que no siempre determinadas ideas o conceptos están estrictamente ligados a determinada persona. Muchas veces se refieren a un grupo de personas o a un colectivo de arquitectos y esto se resume en una sola facción.

La metodología del identikit se elaboró en el caso piloto de 1992, junto a los primeros resultados de los interrogatorios no presenciales. Luego en distintos casos se fue ampliando y adaptando hasta tener los registros finalmente utilizados. Se distinguen entonces Influencias y Referentes, las cuales muchas veces son múltiples (por mayor incidencia o inexistencia), por lo cual los identikits tienen una composición variable en cantidad y en registros.

Influencias

Se reconocen durante los interrogatorios influencias o fuentes de mayor importancia. Éstas son fundamentalmente, los talleres de anteproyecto, los docentes y la actividad laboral.

Referentes

Los referentes son influencias directas e indirectas mencionadas durante los interrogatorios. Son también en distintos registros, sea técnico, conceptual, retórico, tipológico, sensibilidades, etc. Muchos referentes vienen filtrados a través del taller o a través de una actividad laboral y viceversa, por lo general influencias y referentes están íntimamente relacionados. Son entonces identikits que finalmente registran en su serie la influencia de:

- Docentes
- Talleres
- Actividad laboral
- Referentes globales
- Referentes regionales y locales
- Referencias al propio Concurso de Vivienda

Reflexiones finales y síntesis

Se plantea dos posibles lecturas transversales del Concurso de Vivienda, primero a modo de crónica y luego en una serie de síntesis epocales. La crónica se muestra a través de una serie de conversaciones involuntarias a destiempo entre los distintos autores sobre distintos temas, reflexionando sobre los movimientos de determinado registro a lo largo de la historia del concurso. Luego, las síntesis epocales componen un nuevo Identikit que articula los distintos registros en determinados períodos, reconociendo para esto sus bordes. Esta síntesis es acompañada por un Curriculum Vitae, que reúne un perfil ficcional de los ganadores del concurso.

Conversaciones a destiempo

Estas conversaciones son una ficción entre los autores (sin aclarar) quienes dando respuesta a un mismo tópico, pero en distinto momento, discuten involuntariamente entre sí en un foro a destiempo sobre las ideas detrás de las viviendas. Se condensan algunas reflexiones y se muestra un paisaje de datos que consolida el debate de las conversaciones.

TEXTO DE REFERENCIA

Palabras clave

Concurso de vivienda, Uruguay, arquitectura Rifa, retrospectiva, influencias, referentes.

Housing competition, Uruguay, Rifa architecture, retrospective, influences, references.

Resumen

El proyecto consiste en realizar una retrospectiva y analizar las influencias sobre la producción realizada no por arquitectos sino por estos en su condición de estudiantes durante los últimos 65 años bajo una misma premisa: el Concurso de Vivienda de Arquitectura Rifa. Una producción en un momento en el cual los autores aún no tienen una práctica definida y son una "esponja" de influencias.

El tener un objeto de estudio compartido en un espacio temporal tan amplio permite hacer las mismas preguntas a sus protagonistas y generar una lectura transversal de esta crónica del concurso y sus influencias.

¿Existe una identidad generacional? ¿Es tabú hablar de influencia o copia?

Se plantea una investigación en formato policial, utilizando la herramienta del Identikit, también conocida como retrato hablado o retrato robot. Esta herramienta permite elaborar una identidad nueva, compuesta de ideas filtradas, con un carácter provocador y fuerte poder comunicativo.

Para la construcción de los Identikits, se trabaja a través del interrogatorio de sus autores, a quienes de alguna manera, se les considera "testigos" de esta identidad. Las evidencias y testigos para la selección de los casos de estudio surgen en la investigación experimental (recopilación probatoria).

<http://www.fadu.edu.uy/identikit/>

The project consists of performing a retrospective and analyzing the influences on the production made not by architects but by architecture students during the last 65 years under the same premise: the Raffle Architecture Housing Contest. A production at a time when the authors do not yet have a defined practice and are a "sponge" of influences. Having an object of study shared in such a wide space of time allow to ask the same questions to its protagonists and enable a transversal lecture of this chronicle of the contest and its influences.

Is there a generational identity? Is it taboo to talk about influence or copying?

This investigation is presented in police format, using the identification tool, also known as spoken portrait or robot portrait. This tool allows to develop a new identity, composed of filtered ideas, with a provocative character and strong communicative power.

For the construction of Identikits, we work through the interrogation of their authors, who in some way, are considered "witnesses" of this identity. The evidences and witnesses for the selection of the case studies appear in the experimental investigation (evidential compilation).

<http://www.fadu.edu.uy/identikit/>

El identikit. [1]

El Identikit, también llamado "retrato robot", es una reconstrucción plástica de una persona de la que se carecen imágenes fidedignas. Se realiza a través de la descripción de testigos o el análisis de evidencias. Se utiliza habitualmente para investigaciones policiales con el fin de poder identificar a alguien desconocido. La policía se valía de peritos expertos que dibujaban los rasgos de estas personas a partir de testimonios orales, llamados retratos hablados. Posteriormente se elaboró un sistema que consistía en un repertorio de cada rasgo facial y de posibles elementos que se sobreponían en una hoja hasta la reconstrucción aproximada del rostro de la persona que se deseaba identificar.

Se utilizará el Identikit como un juego lúdico y gráfico para generar una nueva identidad autoral de múltiples identidades (influencias). Se convocarán "peritos" que en este caso serán expertos en la producción nacional y también sobre el propio Concurso de Vivienda que puedan dar matices sobre las viviendas y los interrogatorios (testimonios) y encontrar referencias e influencias que se permearon junto con las ideas de los propios autores. El producto del identikit es una identidad ficticia de ideas y autores con un fuerte contenido gráfico y expresivo sobre la contaminación de ideas en las viviendas ganadoras del concurso. Los kits, serían también un repertorio de rasgos faciales que articulan de manera provocadora las ideas que se filtraron y refieren a otros autores o corrientes.

Para poder abarcar un gran abanico de casos en la historia del concurso y poder generar una "película" del Concurso, se desarrollan los interrogatorios en dos instancias distintas, los interrogatorios presenciales (registrados en audiovisual) e interrogatorios no presenciales, en un cuestionario online.

Arquitectura y no arquitectos

Se plantea también como consigna, realizar un muestreo de la evolución de la arquitectura en determinada locación, a través de la producción en sí misma y no a través de la actividad de determinados arquitectos legitimados.

El concurso de vivienda parece ser un buen ejemplo de laboratorio de pequeños proyectos contemporáneos, una serie de marca académica de fuerte impronta experimental. Las viviendas del concurso son en su amplia mayoría construidas, y de algún modo

han generado una identidad en el imaginario colectivo con una fuerte impronta moderna/contemporánea reconocible por la sociedad como "casas de la rifa", "casas modernas", "casas raras".

Es a través de esta condición de identidad colectiva de las casas del concurso, que se plantea realizar la crónica de las tendencias, influencias y referentes en los últimos 65 años en nuestra Facultad. Y buscar, en un juego lúdico a través de la herramienta identikit, identificar determinados patrones, trazas e indicadores sobre esta filtración o absorción de ideas en nuestra facultad.

Objeto de estudio . Concurso de vivienda [2]

El objeto de estudio de esta investigación no es más que uno de los eslabones de la gran maquinaria que conforma el Grupo de Viaje de Arquitectura Rifa. A nuestro entender, no solo la más importante herramienta informal pedagógica de la Facultad de Arquitectura del Uruguay, sino la que mayor satisfacción y disfrute genera, y por tanto una de las más efectivas.

Objetivos. Influencias, referentes y crónica del Concurso de Vivienda

El objetivo principal de la investigación es generar una película del Concurso, desde la mirada de sus autores y procurando identificar las influencias, referentes y tendencias permeadas en los proyectos ganadores. Generar una crónica de las trazas de estas influencias y referentes en la Facultad de Arquitectura, y utilizando la herramienta del retrato hablado y el identikit para hacerlo explícito.

La metodología propuesta, convoca a múltiples actores a participar, lo cual hace de la investigación un proyecto colectivo e inclusivo. Participan los autores de las viviendas premiadas, los propietarios actuales de las mismas, actores contemporáneos a los concursos (Peritos expertos, en términos policiales) y el equipo de la investigación. Los integrantes de la investigación son entonces: Autores de las viviendas, Peritos expertos, Equipo de la investigación, Propietarios de las viviendas.

Interrogatorios Presenciales [3]

Se elabora un guion para los interrogatorios a modo de conducir la conversación y que se forme un relato sobre los intereses de la investigación. El objetivo principal es que los entrevistados "testifiquen" sobre las influencias y referentes, y si bien las preguntas son siempre las mismas, se adapta el guion a cada caso en particular. El interrogatorio presencial permite "cabalgar" la entrevista, de manera de dinamizar la instancia y provocar que los autores respondan sobre el objetivo de la investigación.

Herramienta IDENTIKIT

La herramienta del identikit es la síntesis gráfica del retrato hablado que corre a un lado de los interrogatorios presenciales. A modo de presentación de cada Caso de Estudio se muestra el identikit completo, luego al leer el caso se van encontrando algunas claves que luego se resumen al final.

La síntesis permite explicitar cuales fueron las decisiones para seleccionar cada "kit", facciones del rostro que arman cada identikit. Como ya se mencionó en el concepto umbrella, esto es siempre desde la mirada de sus autores, cuales opinan ellos que fueron sus influencias y referentes.

Los kits son una síntesis reducida a un rostro, se explicita a un lado de cada kit, cuál es su origen y a que refiere, ya que no siempre determinadas ideas o conceptos están estrictamente ligados a determinada persona. Muchas veces se refieren a un grupo de personas o a un colectivo de arquitectos y esto se resume en una sola facción.

Se reconocen durante los interrogatorios influencias o fuente de mayor importancia. Éstas son fundamentalmente, Los talleres de anteproyecto, docentes, y la actividad laboral.

Los referentes son influencias directas e indirectas mencionadas durante los interrogatorios. Son también en distintos registros, sea técnico, conceptual, retórico, tipológico, sensibilidades, etc. Muchos referentes vienen filtrados a través del taller o a través de una actividad laboral y viceversa, por lo general Influencias y referentes están íntimamente relacionados. Son entonces identikits que finalmente registran en su serie la influencia de: docentes, talleres, actividad laboral, referentes globales, referentes regionales y locales, referencias al propio Concurso de Vivienda.

Resultados de los interrogatorios [4]

La primera interrogante que surge de la investigación, es la validez de realizar un registro de las influencias y referencias utilizadas, dando por hecho que los estudiantes proyectan trabajando con referentes. Directa o disimuladamente, en nuestra disciplina, es difícil trabajar desligado de una arquitectura propia de su tiempo y contexto. El desarrollo de los interrogatorios confirma que esto no solo es aceptado por la amplia mayoría de los autores de las viviendas, sino que son muy explícitos en describir cuáles son sus referentes sin mayores reparos, en términos policiales, confiesan sus fuentes.

Como primera reflexión, se podría enunciar entonces, que si bien la investigación tiene una cierta pasión provocadora, no fue recibida por parte de los autores de manera ofensiva, y tampoco cuestiona de modo alguno su autoría.

Crónica y síntesis epocal

Se plantean dos posibles lecturas transversales del Concurso de Vivienda, primero a modo de crónica y luego en una serie de síntesis epocales.

La crónica se muestra a través de una serie de conversaciones involuntarias a destiempo entre los distintos autores sobre distintos temas, reflexionando sobre los movimientos de determinado registro a lo largo de la historia del concurso. Estas conversaciones son mostradas en el formato escrito (libro de la investigación)

Luego, las síntesis epocales componen un nuevo Identikit que articula los distintos registros en determinados períodos, reconociendo para esto sus bordes. Esta síntesis es acompañada por un Curriculum Vitae, que reúne un perfil ficcional de los ganadores del concurso.

Crónica. El taller como productor de opinión

Al ser estudiantes quienes proyectan, existe una previsible e innegable influencia de la facultad y su contexto. Por un lado los talleres se mantienen como una permanencia en todas las entrevistas, y son, en la amplia mayoría, una de las fuentes fundamentales de dónde se obtienen influencias en diversos registros.

Los talleres a los que pertenecen los ganadores del concurso siempre se encuentran dentro de un grupo reducido, al comienzo como los talleres insignia del racionalismo u organicismo, Gómez Gavazzo y Payssé, luego como los talleres a los que durante muchos años llamaron como los "talleres de arriba", luego Bayardo, Herrán y Reverdito. Durante la intervención se produce un quiebre, sin talleres realmente fuertes, pero quienes ganan continúan teniendo a Bayardo como su taller de afinidad. Luego de la intervención esta situación se recupera con los bloques* de Vanini, Pintos, Folco Scheps y Sprechmann Danza, quienes dominan la escena del concurso.

Se puede observar que los Identikits están formados con claras referencias a un solo taller en los primeros años, mientras que luego de la intervención de la Facultad se comienza a ver un indicador de composiciones heterogéneas de los equipos de concurso, formados por integrantes pertenecientes a varios talleres. Esto es apreciado por sus autores como generador de una complementariedad de capacidades, es el caso de 1989, de 1990, 1992 y 1994, también de 2007 y muchos de quienes respondieron las preguntas online. Los estudiantes cada vez más se cambian de taller durante su formación y no existe una polarización o competencia tan clara como sucedía antes. Hacen referencia a este hecho en el caso de 1989 al comentar "Era una facultad muy polarizada, había diferentes visiones y opiniones sobre la arquitectura. Hoy día creo que es algo más homogénea, pero en ese momento nos rasgábamos las vestiduras, las discusiones eran fuertes".

Crónica. Del poder de los docentes [5]

Por otra parte, existe un indicador muy fuerte, sobre todo en los interrogatorios presenciales, de una decreciente influencia de los docentes, tanto de taller como de otras materias en la formación de los ganadores. Esto se evidencia en los Identikits, dónde se aprecia como durante los primeros se componen de una mayor cantidad de docentes que los posteriores. Gómez Gavazzo, Lucchini, Artucio, Bayardo, e incluso docentes por fuera de la facultad (ver caso 1967)*.

Esta situación podríamos cortarla junto con el estudio de los medios de difusión de la arquitectura en la facultad. Si bien ahora los medios digitales y escritos son muy inclusivos y extensivos, antes del fin de la intervención, la biblioteca era la principal fuente de bibliografía y revistas de la facultad, y eran los talleres y los docentes quienes "moderaban" la mirada. En el caso de 1983, Rafael Calvette comenta: «En el taller a veces confiscábamos libros de biblioteca. Los primeros libros de Aldo Rossi los teníamos nosotros. También teníamos confiscado un libro que se llamaba "Forma y deformación de los objetos arquitectónicos y urbanos" que estaba en francés. Estaba en la biblioteca y los docentes del taller se lo habían apropiado, en algún momento logré que me dieran una fotocopia». Los talleres y sus docentes, tienen de alguna manera, el poder de sesgar la mirada, y cuanto más específico sea esta, más claros los referentes.

En la entrevista de 1989, Marcelo Danza comenta: "En ese momento había muy poca bibliografía, por lo cual los profesores tenían mucha incidencia sobre la formación. Se supone que ellos recibían antes la bibliografía, la estudiaban y luego la transmitían, tenían ese poder. Ahora es absolutamente horizontal, los estudiantes de repente se enteran antes que vos lo que está pasando"

Crónica. Entre Trazos y Google

La documentación y registro del Concurso de vivienda fue muy difusa o nula durante muchos años, hasta que desde la revista Trazo en 1980 se comenzó a publicar periódicamente las viviendas ganadoras y otras premiadas, en muchos casos junto a las bases del concurso y fallos del jurado. Antes de este período, el único medio por el cual se podía conocer los proyectos era a través de la clásica exposición del concurso luego de los fallos, en el hall de la facultad. Por lo tanto existe un vacío de información de los primeros 30 años, información que de alguna manera se intentó recabar durante los interrogatorios. Luego del año 2005, con los medios informáticos ya desarrollados e internet de por medio, el acceso a las viviendas fue mucho más efectivo, prescindiendo de publicaciones escritas. La web "Casa de Arquitectura Rifa" centraliza mucha de esta información y es plataforma para los actuales concursos, siendo repositorio de bases, fallos, proyecto ejecutivo y avance de obras.

El acceso a la información del concurso a través de estas publicaciones tanto escritas como digitales, se da en paralelo a una creciente profesionalización de los concursantes, estos comienzan a generar estrategias de concurso y a visitar los premiados anteriores. Los jurados también tienen acceso a esta información, por lo cual sus fallos también comienzan a quedar registrados en línea, en una serie, y ellos también comienzan a visitar los concursos anteriores.

El acceso a referentes directos por parte de los autores va cambiando paulatinamente con los medios, se produce una creciente autonomía de los estudiantes, favoreciendo el buscar información de forma independiente en lugar de a través de sus docentes y talleres. Las publicaciones, eran en un inicio, muy fragmentadas y con una editorial muy clara, tema que se repite en varios análisis de estos cortes transversales. El punto más caliente del acceso a publicaciones escritas es de los años '90 hasta 2005, donde los librerías tienen su mayor actividad. Dardo Sansberro, Carlos Mañosa, Adrián Kozuch, venden revistas y libros en la facultad y en estudios, donde muchos de los ganadores trabajaban e intercambiaban publicaciones. Como se comenta en el caso 2000, era común la suscripción a determinada revista por interés en la línea editorial y la selección de arquitectura que ésta realizaba. La revista El Croquis es en este período "la biblia" según varios entrevistados, y la publicación que abarca más tiempo en el concurso es la revista Summa+, con grandes cambios en su editorial durante la historia de Arquitectura Rifa.

En los últimos años es evidente el uso de medios digitales, comenzando por las páginas oficiales de los estudios en cuestión, con una breve reseña de cada proyecto, e intercambiando esta información por medios rígidos. Luego comienza un período que continúa en la actualidad con una fuerte presencia de buscadores y plataformas digitales. Los autores van directo a las fuentes y buscan información de manera específica a su vivienda, son ellos quienes filtran la información, cada quien genera su propia "línea editorial". En el gráfico, se puede visualizar una síntesis de estas tendencias, cómo los medios digitales superan de algún modo los escritos alrededor de 2010, cuando los buscadores, plataformas y redes sociales se convierten en los principales medios de difusión. [6]

Crónica. Fascinación contemporánea y legitimación moderna

La lectura transversal acerca de las tendencias de todos los interrogatorios permite visualizar algunos indicadores y movimientos. Los gráficos de trazas en este caso son de gran poder comunicativo y analítico, y fueron una herramienta fundamental tanto para detectar como para exponer estos indicadores y permitir múltiples posibles lecturas.

La lectura en horizontal de los referentes globales y locales (al estar en orden de aparición) conforma una historia sintética de las tendencias en el Concurso de Vivienda y muy posiblemente de la facultad. En este sentido se pone en evidencia la fascinación contemporánea de todos los ganadores del concurso, que de algún modo miran siempre referentes contemporáneos.

Una primera lectura permite ver con claridad la variedad de referencias distribuidas a lo largo del tiempo, reconociéndose en la actualidad, una tendencia por la pluralidad en aumento de influencias, en un abanico más amplio, al punto de parecer una miscelánea de referencias aparentemente inconexa.

A través de los cruces de las trazas se puede leer un claro indicador del atractivo por los arquitectos modernos clásicos tanto locales como internacionales. Es el caso de arquitectos como Wright, Le Corbusier o Mies Van Der Rohe, y a nivel local de Payssé y Vilamajó, que si bien fueron mencionados por primera vez en su tiempo, vuelven a aparecer en escena (luego de un período de "abandono" de casi veinte años) en los 90 y continúan como referentes hasta la actualidad. En este sentido parece más que una referencia directa, una búsqueda de legitimación a través de referentes clásicos.

Otra reflexión es sobre la claridad de referentes o lo difuso de los mismos, esto se vio reflejado en la elaboración y síntesis de los Identikit en cada caso de estudio. Quizá se seleccionaron por error (o intuitivamente) casos con mayor claridad de referentes (mas "collage") y referencias explícitas a determinada arquitectura, y no por el contrario, un amplio espectro difuso de referencias, que de alguna manera podría generar una lectura más difusa...

Ben Van Berkel y Caroline Bos, describen el principio “inclusivo” como una suerte de sistemas que desarrollan todos sus proyectos, se muestran en contra de la fragmentación y el acercamiento “collage”. Describen como contrapuesto la organización fragmentada de partes inconexas, de una organización sin costuras o “seamless”. [7] [8]

Esto no es tan así en el caso del Concurso de Vivienda, ya que al ser estas ideas ajenas y de los más diversos referentes, en algunos casos esta hibridación termina por empastar el resultado. Entendiendo estas dos maneras posibles de integrar ideas, no necesariamente una resulta con mayor validez que la otra, quizá el problema radique en integrar referentes incompatibles, generando en su mala práctica una arquitectura genérica.

Crónica. Puntos calientes locales y rebotes

Al igual que en el caso de los referentes globales, es posible a través del gráfico de trazas, hacer una lectura de la historia de tendencias o de puntos calientes y fríos de interés, por referentes locales y regionales. En este sentido, los referentes locales parecen más dispersos y homogéneos durante la historia del concurso. En una lectura de la gráfica de trazas se puede destacar a Mario Payssé Reyes como el referente más utilizado y también uno de los que más tiempo abarca como referente (apertura de la gráfica)

La lectura horizontal es muy clara temporalmente, quienes más generan cruzamientos temporales son además de Payssé, Julio Vilamajó y Luis García Pardo. Thomas Sprechmann y Estudio Cinco nuevamente aparecen como referentes directos de los estudiantes. Es notable destacar que Thomas es mencionado por distintas fuentes y en distintos registros, como docente, como arquitecto y por relaciones laborales con estudiantes que trabajaron en su oficina. Lo mismo sucede con Estudio Cinco, que debido a su extensa actividad profesional, es una de las influencias más mencionadas por varios estudiantes que trabajaron en su oficina. Es mencionado por primera vez en 1967 y se mantiene por casi 40 años, incluso con parte de sus fundadores como docentes en Facultad.

Haciendo una lectura de las conversaciones y de los Identikits (y sus casos de estudio) se puede hacer una reflexión sobre los “rebotes” posibles de estas referencias locales y regionales. ¿Cuántos de estos referentes locales no estaban en sí trabajando sobre una matriz importada? En el caso de los años previos a la intervención es clara la vocación moderna y luego del team X, donde se ve un mayor regionalismo en algunas de las referencias, aunque también con modelos ingleses de por medio. El movimiento cooperativo fue muy fuerte en el país para los autores del momento, los cuales trabajaron y desarrollaron (en el caso de los entrevistados) bajo la tutela del taller Bayardo, una clara vocación y oficio muy adaptada a nuestro país y economía, entendida bajo las claves de crecimiento y flexibilidad. Luego de la intervención es claro, y expresado explícitamente en el caso de 1989, el hecho de que al estudiar referentes locales o regionales estaban en realidad mirando a referentes que trabajaban sobre una base importada, incluso utilizando mensajes y contenidos extranjeros en nuestro contexto. Es recién durante los últimos años, que se puede apreciar nuevamente en los interrogatorios un interés muy genuino por una arquitectura regional, a través de la arquitectura de Solano Benitez, Cubilla, Smiljan Radic.

Muchos de los referentes locales son arquitectos vinculados a una actividad de gran producción inmobiliaria, Pintos Risso, Montes Rega, Canen Lens y equipo, Estudio 5, Samuel Flores, y otros arquitectos que en muchos casos no trascendieron en la facultad, pero sí en los estudiantes. Muchas de estas referencias no son en un registro conceptual o proyectual, pero sí en oficio, y esto es probablemente la clave más evidente para obtener el premio, quizás porque una de las patas fundamentales del Concurso de Vivienda es la construcción de la misma.

En la gráfica de trazas se puede apreciar una tendencia a partir del caso de 1989 y 1992, que muestra un giro de interés hacia los proyectos anteriores del propio concurso. Los estudiantes estudian estrategias para ganar el concurso y para esto las viviendas anteriores muchas veces dan las claves para el nuevo proyecto, como solución o por diferencia.

Crónica. Referencias cruzadas y la profesionalización del concurso

Como ya fue mencionado en referencia a las publicaciones y medios, la documentación y publicación de las viviendas en los distintos medios escritos y digitales comienza a principios de la década del 80, esto trae como consecuencia una mayor influencia de las propias viviendas del concurso en los equipos de proyecto. Previo a esto, la única forma de acceder a las viviendas ganadoras era mediante la exposición que se realizaba años a año en hall de facultad. Jack Couriel fue el único en mencionar haber estudiado otras viviendas del concurso antes del 80 y lo menciona de manera general o indirecta.

Se puede observar en el gráfico de trazas, cómo cada vez son más las referencias o estudio de las viviendas anteriores. Esto se puede leer en dos registros, como soluciones de un mismo problema y como estrategia de concurso.

Una vez publicadas las viviendas, los estudiantes pueden acceder a ellas como recopilación de todas las posibles soluciones para un problema común a todas, muchas veces de implantación o separación entre unidades. Pero también en algunos

casos mencionan no solo un interés por la infografía y manera de expresar o comunicar el proyecto, sino por conocer el concurso a fondo y desarrollar estrategias para ganar el mismo, al cual se presentan reiteradas veces como equipos definidos. En este sentido se reconocen ciertos puntos calientes: 1976 y 1977, Martha Cecilio y Jack Couriel (socios de estudio 25); 1990/1992/1994, del equipo de Barreto, Caram, Facio, Filipov y Medina; 1998/1999/2000/2001, los proyectos del cambio de siglo, intercalados entre los equipos de Cobas, Juanche, Mirabal, Bednarik, Silva y Báez, Durán; luego, ya sobre el final, los proyectos de 2007 y 2008 de Cardoso y Zúñiga. Todos fueron grandes participantes del concurso, con varias premiaciones y no es casual que hayan sido seleccionados también como casos de estudio de este documento.

A través de las líneas discontinuas en la gráfica de trazas (que representan las referencias indirectas o por estrategia entre los distintos participantes) se puede ver el creciente interés de los participantes en estudiar todas las viviendas del concurso. Esto es reflejo de una paulatina profesionalización del Concurso de Vivienda, y ha generado por un lado, una gran calidad gráfica y resolutive de los proyectos entregados y por otro, una competencia muy feroz que en cierto punto homogeniza la escena en un simulacro del ejercicio profesional.

La trascendencia del concurso, como puede observarse en la conversación a destiempo, ha ido en aumento hasta el día de hoy, siendo uno de los puntos más calientes del año. [8]

Crónica. La clave del oficio

Una de las mayores permanencias como influencia en todos los interrogatorios es claramente la actividad laboral. Ésta no fue siempre la misma, ni en un mismo registro. El 84% de los entrevistados estaban empleados al momento de ganar el concurso, y el 70% del total de entrevistados trabajaba en estudios de arquitectura.

El promedio de edad con el que ganan los integrantes ha ido cambiando a lo largo del concurso, por lo general obtienen el premio a una edad en la que en otros países probablemente ya se habrían recibido. Son muy pocos los casos que mencionan no estar en actividad, y muchos de estos casos se corresponden a momentos de crisis, como es el caso de 2002 y 2003.

En síntesis, la amplia mayoría no solo trabajaba, sino que consideran esta actividad como de las más influyentes, por el oficio del ejercicio de la profesión, para poder llevar adelante las ideas en tiempo, y por lo pedagógico del trabajo en la profesión. Esta clave tiene indicadores desde los primeros casos, haciendo mención a referentes de la producción inmobiliaria, muchas veces no reconocidos por la academia.

Es destacable, que de quienes trabajaban, una amplia mayoría lo hacía en estudios de arquitectura, muchos de ellos en estudios "concurseros". En este sentido es también una gran influencia en proyecto y estrategias de concurso, incluso accedían a revistas y libros, como es el caso de 1999 en el estudio de Conrado Pintos, o en 2000 en el estudio de Sprechmann. Estudio Cinco es quién ha sido nombrado una mayor cantidad de veces (también mencionado en referencias locales), es mencionada su actividad en 1967, en 1977, en 1983 y en 1992, siendo quién más amplitud en el concurso tiene. Su actividad se divide en el estudio formado por sus fundadores, en su etapa temprana, Rodríguez Juanotena, Rodríguez Orozco, Ferster, Barañano y Blumstein y luego su etapa posterior con la asociación de Iván Arcos y Carlos Arcos.

Durante la intervención de la facultad, hubo mucha actividad de intercambio por fuera de la facultad, estos estudios eran un lugar de encuentro y charla académica. Estudio Cinco incluso prestaba su edificio para realizar juntas y pomadas de Arquitectura Rifa. Couriel menciona también la actividad que se realizaba en Estudio 25, dónde compartían oficina con otros arquitectos, entre ellos Martha Cecilio, quién también ganó un Concurso de Vivienda. Eran espacios de intercambio académico informales que tuvieron mucha importancia en toda esta época.

Para desarrollar los proyectos ejecutivos, era indispensable para los Estudios la contratación de muchos estudiantes, muchos de los ganadores trabajaban en estos grandes estudios. Estudio Cinco llegó a tener más de 60 estudiantes dibujando en sus oficinas. Luego, incluso con el desarrollo de herramientas digitales, esta actividad dependiente continuó como una permanencia y son muy pocos los ganadores con actividad independiente en la historia del concurso. Los únicos casos en los que se tiene registro son: el caso de 1957 (uno de los integrantes ya era arquitecto), 1959, 1967, 1989, 1991 y 2002.

Crónica. Los Fermentales

Al igual que en la crónica amarilla en la que se desarrolla el "Charco de Sangre" de Jorge Macchi, es muy curioso el cruce espontáneo entre las entrevistas a los ganadores del Concurso de Vivienda. Distintas historias y relatos, que se encuentran repetidas veces al sintetizar el momento cultural como un momento "fermental" y "efervescente".

Se abren entonces dos posibles lecturas, o son fermentales todos los momentos, o lo son para quienes lo viven en determinado momento. Si tuviéramos que describir cual es el punto de encuentro más evidente entre todos los entrevistados, en el universo de todos los Concursos de Vivienda, sería antes que nada, su pasión por la disciplina y carácter proactivo, hecho indisoluble de su condición de estudiante joven descubriendo la arquitectura.

Síntesis epocal

Finalmente la investigación muestra otro corte de la misma de modo muy gráfico: La síntesis epocal, que busca reconocer períodos con grandes continuidades y permanencias, de manera de poder elaborar nuevos Identikits y perfiles a modo de Curriculum Vitae donde se exprese una síntesis de influencias y referencias. Se definen los bordes, en varios momentos difusos y solapados, y se los presenta en un gráfico de influencias con todos los registros ya visitados en la Crónica.

Luego se presentan la totalidad de los datos recabados en un capítulo al que se llama "Crudo" para acceder rápidamente a una gran cantidad de datos sobre el concurso para posteriores estudios.

Bibliografía

GRUPO de VIAJE G'89, *Arquitecturas Sin Título*. Montevideo, Uruguay. 1996

APOLO, Juan Carlos; ALEMÁN, Laura; KELBAUSKAS, Pablo. *Talleres: Trazos y señas*. Montevideo:Universidad de la República, Facultad de Arquitectura, 2006. p.198

LUNA, Lizzet. *MX, XIII Bienal de Fotografía*. México, 2008

DANZA, Marcelo; CAPANDEGUY, Diego. *Casas inventadas y un viaje imposible*. En: UR Arquitectura. Montevideo, 2009.

FERRÉS, Ma. Lucía; MARTÍNEZ, Valentina. *Las Casas de Arquitectura Rifa El Concurso, sus influencias y adaptaciones*. Tutor: Alberto De Betolaza. (Tesis). Universidad ORT Uruguay Facultad de Arquitectura. Montevideo, 2013. p.151

100 años. Facultad de Arquitectura. Montevideo, 2015.

Revista Trazo. Centro de Estudiantes de Arquitectura Montevideo: Facultad de Arquitectura.

Web de Casa Arquitectura Rifa. <http://fadu.edu.uy/casa>

Pies de foto

[1] Prototipo identikit

[2] Fotografía vivienda caso de estudio 1999

[3] Fotografía entrevista caso 1977

[4] Screenshot de la investigación páginas 175,176

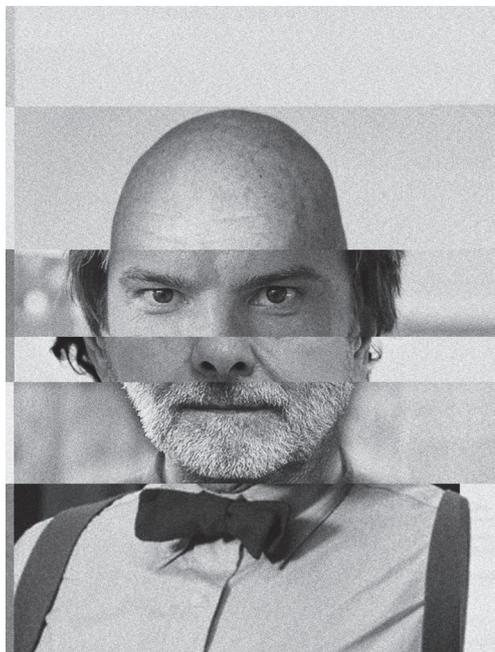
[5] Fotografías de entrevistas

[6] Gráficos IDK / Gráfica de tendencia: Medios escritos y digitales

[7] Gráficos IDK / Gráfica de trazas: Referentes globales

[8] Gráficos IDK / Gráfica autor de referencia

[9] Gráfico IDK / Gráfica de trazas: Referencias cruzadas en el propio concurso



[1]



[2]



[3]

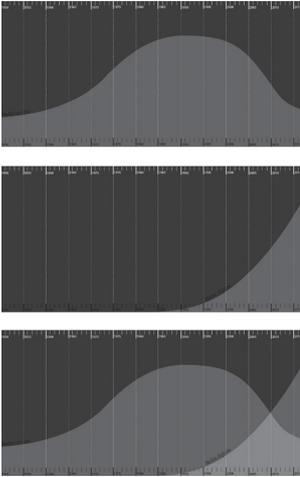
Carlo
«Cuando la hicimos sí, a mí me deprimió mucho la vez que fui a verlas un par de años después y cuando vi lo que habían hecho no fui nunca más. Me deprimió mucho que la gente que la recibió no entendiera la idea e que no la computara. Culpas que tienen tanto ellos, pero bueno, nosotros pensábamos otra cosa.»



[5]

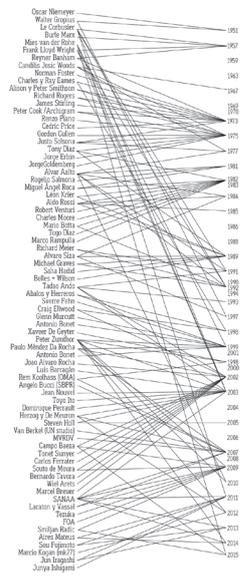


[4]



[6]

[8]



[7]



[9]