

PONENTE

40/85

TÍTULO

Hacer y saber hacer. Una propuesta al proceso formativo del arquitecto

AUTOR

Javier Benavides Álvarez, Gabriela Mejía Gómez, Gabriela Naranjo Serrano

Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, 1988. Arquitecto por la PUCE (2012). Máster en Teoría, Análisis e Historia de la Arquitectura por la Universidad Politécnica de Madrid (2014). Docente Parcial en la Universidad Internacional SEK (2014-2015). Docente tiempo completo en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador desde 2015. Coordinador del área de Fundamentación Teórica. JEBENAVIDES@puce.edu.ec

Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Arquitecta por la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (2005). Magister en Dirección de Empresas Constructoras e Inmobiliarias por la Universidad San Francisco de Quito (2012). Docente Tiempo Completo. Coordinadora del área de Tecnologías en la Facultad de Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Enseña en las áreas de Talleres, Construcción y Gestión Empresarial. GMEJIA966@puce.edu.ec

Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Arquitecta por la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (2008). Especialista en Historia y Crítica de la Arquitectura y el Urbanismo por la Universidad de Buenos Aires (2010). Máster en Teoría y Práctica del Proyecto de Arquitectura por la Universidad Politécnica de Catalunya (2014). Docente Tiempo Completo. Coordinadora del área de Talleres de Arquitectura en la Facultad de Arquitectura en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Enseña en las áreas de Talleres, Historia y Teoría. MGNARANJO@puce.edu.ec

Hacer y saber hacer. Una propuesta al proceso formativo del arquitecto. To know and to know how to. A proposal for the architect's formative process _Javier Benavides Álvarez, Gabriela Mejía Gómez, Gabriela Naranjo Serrano

METODOLOGÍA

Si se entiende como método, a la raíz, "meta-hodos", que significa, camino al más allá, o camino a seguir para un determinado fin. El camino es HACER y el fin es PENSAR arquitectura. El estudiante tiene el siguiente proceso (HODOS) durante su período básico. El hacer y pensar arquitectura nos lleva a entender los elementos que la conforman. El primer paso es saber reconocer los elementos que conforman el espacio arquitectónico. (punto, línea, plano, volumen). Es decir reconocer la FORMA. Esto es el qué, pero solamente hay un diseño cuando dichas formas adquieren sentido, así el DISEÑO se convierte en el cómo. El proceso implica un acto poético: la imitación de elementos como los arquetipos formales (mimesis), bajo la dotación de coherencia a través de herramientas como el orden, la técnica y la geometría (techné), nos da como resultado una creación arquitectónica (poiesis) y esta nos puede conmover (catarsis). Como ejercicio el estudiante compone tres espacios arquitectónicos puros, partiendo de una matriz arquetípica (cubo), para intervenirla y darle orden, es decir concebirla. Sin programa, sin función, sin usuario definido. Solamente bajo premisas ligadas a cualidades espaciales y su posible percepción (Relación objeto-sujeto). Finalmente, el reto es articular los tres espacios heterogéneos en una sola composición compleja que tiene tres diferentes, condiciones espaciales bajo una misma lógica de orden formal.

Una vez recorrido el camino (HODOS) de taller II, el fin de Taller III es forjar pensamiento (META). El estudiante se percató de la realidad. Dicha realidad frustrante busca ser replanteada a través de la CRÍTICA. Este proceso nos plantea brindar una SUPERACIÓN TIPOLOGICA demostrada con el proyecto arquitectónico para finalmente dar un aporte al conocimiento. Así el proyecto es un medio para demostración de las IDEAS y re-conceptualizar la arquitectura.

El orden conceptual de la etapa formativa es guiar con la EXPERIENCIA DEL APRENDIZAJE en un lugar consolidado y usuario real, esto ayuda a desarrollar un método abierto de aprendizaje y desarrollo de proyecto para cada estudiante. El estudiante tiene la misma pauta de arranque con las distintas líneas de análisis que ellos consideren pertinentes, en este nivel todos tienen herramientas de Formación propias y adquiridas hasta llegar al nivel formativo.

El pretexto de la EXPERIENCIA es identificar el METODO para entender que el proyecto debe ser COHERENTE con el lugar y tiempo donde se lo desarrolla. El taller formativo se lo desarrolla con metodología abierta, pero con evidencias de etapas claras para el estudiante:

1.FUNDAMENTACION DEL PROBLEMA 2. INTERPRETACION DEL PROBLEMA 3. ANALISIS DEL LUGAR 4. CONCEPTUALIZACION DEL USUARIO 5. PROPUESTA DEL PROYECTO.

La Fundamentación e Interpretación del problema con lectura del sitio experimentan la realidad en tiempo y espacio, ayuda que la EXPERIENCIA vivencial sea perceptiva e interpretativa. La Conceptualización del usuario y análisis del lugar apoya a tener una formación aterrizada en proyectos factibles y sostenibles en su propuesta.

Los estudiantes con estas etapas logran tomar decisiones desde la identificación del lugar para trabajar hasta la definición de actores múltiples en el proyecto del lugar.

La claridad de las etapas, nos ayudan a tener resultados de aprendizaje (Ideogramas, imaginarios, mapeos, maquetas de estudio, maquetas de prototipo, planos, imágenes referenciales de expresión libre), para ser analizados y evaluados. La experiencia de trabajar con preexistencias nos vincula directamente a no alejarnos del contexto y por ende aterrizar con proyectos factibles en condiciones reales para no tener Prototipos y si poder tener FORMAS DE HABITAR.

El estudiante debe ser capaz de partir desde la relación de la EXPERIENCIA, le permite APRENDER Y HACER en relación con el espacio, el dialogo con el actor principal, las proporciones y escala y el tiempo.

El nivel profesional pretende que el proyecto de arquitectura sea una respuesta formal a un paisaje urbano o natural.

La metodología parte de una revisión de los proyectos realizados por los estudiantes durante sus períodos básico y formativo

que les permita a ellos, desde una actitud crítica, entender cuáles son las decisiones que les llevaron a realizar los diferentes objetos y así ser capaces de reconocer a través de su propio bagaje un tema latente de investigación como hecho arquitectónico. De este primer repaso surge como conclusión el interés o la postura particular que ha tenido cada uno durante el proceso.

Así mismo de un repaso por sus "héroes y antihéroes" se pretende extraer conclusiones que refuercen las sacadas en el ejercicio anterior, es decir, si van por el camino de los arquitectos que buscan o si por el contrario su postura se aproxima más a la de sus antihéroes.

La revisión bibliográfica en temas de teoría arquitectónica general permite a los estudiantes fortalecer ideas y conceptos que sumados a las conclusiones sobre un interés en arquitectura les permite escribir acerca de esto y forzar a la mano a graficar esta idea. La postura debe ser tan general que permita solventar cualquier programa arquitectónico, partiendo de una guía general llegar a un tema particular.

En una segunda fase de aproximación se analizan los tres niveles de la realidad: Sitio, Vida, y Técnica, sin que estos impongan un orden.

Para la aproximación al sitio los métodos usados son de orden técnico y sensorial. Esta fase parte de la observación, del registro gráfico de los lugares, de percibir y medir lugares usando como herramienta el cuerpo. Toda esta información se digitaliza en mapeos e infografías que se grafican como capas de un todo. Se llegan a las conclusiones finales realizando deconstrucciones y construcciones de toda la información. Todas estas experiencias se registran en bitácoras.

Para la aproximación a la vida es básico el método de observación e interpretación. Las encuestas y el análisis de flujos se usan como herramienta de medición. Los resultados de esta etapa son infografías que permiten evidenciar gráficamente la complejidad de los distintos usuarios en relación a sus particularidades (sexo, edad) y en relación al medio.

Para la aproximación a la técnica el método consiste en una investigación a través del diseño. Se exploran propuestas de sistemas constructivos/estructurales y a través de ensayos de prueba y error se llega a determinar la propuesta idónea.

TEXTO DE REFERENCIA

Palabras clave

Formación, arquitectura, hacer, metodología, academia, taller de proyectos.

Teaching, architecture, to do, methodology, academia, design project workshop.

Resumen

La enseñanza de la Arquitectura permite identificar las diferentes metodologías y verificar los resultados de aprendizajes en la formación académica.

De la recopilación de proyectos relevantes de cada uno de los tres periodos: básico, formativo y profesional, se seleccionaron los trabajos que cumplieron con los objetivos del aprendizaje en cada uno. Sentar las bases teórico-conceptuales en los niveles básicos permite a los estudiantes obtener herramientas para afrontar los niveles formativos y profesionales con una visión crítica. El encuentro vivencial que se desarrolla en el nivel formativo permite entender la realidad del contexto y adquieren destrezas analíticas e insumos técnicos para afrontar el nivel profesional.

Finalmente, en el nivel profesional se cohesionan los aprendizajes obtenidos y se los ratifica en un proyecto de titulación integral. La importancia de impartir diferentes enfoques formativos permite a los estudiantes adquirir competencias, criterios y destrezas que los prepara para iniciar la práctica profesional.

Through Architectural teaching it is possible to identify different methodologies and to verify the learning outcomes in the academic training.

From the compilation of relevant projects of each of the three periods: basic, formative and professional, there were selected the ones that reach the goals in each case. To lay theoretical-conceptual bases on the basic levels allows students to gain tools to face the formative and professional levels from a critical perspective. The experiential encounters are developed on the formative level and enable students to understand the context reality, and there they acquire analytic skills and technical supplies to deal with the professional level.

Finally, on the professional level the obtained learning outcomes come together and they are endorsed on an integral final design project. The importance of showing different formative approaches enable students to get proficiency, criteria and abilities that get them ready to start the professional practice.

La formación en la arquitectura debe confrontar al estudiante de la carrera con varias disciplinas, y enfoques que van desde: lo artísticos-teórico hasta la práctico -tecnológico.

Esto permite la consolidación del proceso formativo a nivel de pregrado.

Desde que se formó la Carrera de Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE) en 1994, unos de los pilares metodológicos de la facultad fue el «aprender haciendo». Pero, ¿cómo interpretar la palabra «hacer» en los

diferentes niveles de carrera? Una confusión terminológica apunta hacia a un pragmatismo extremo contraponiéndose a una concepción crítico-teórica.

El estudio de la arquitectura se desenvuelve en 3 periodos: Básico, formativo y Profesional, cuya asignatura integradora es el Taller de proyectos arquitectónicos.

Sin embargo en la formación de los estudiantes se ha reformulado al concepto del hacer:

- Periodo Básico: Hacer y pensar desde el orden conceptual
- Periodo Formativo: Hacer desde el Habitar y el lugar
- Periodo Profesional: Saber hacer desde los tres niveles de la realidad

El objetivo de este ensayo es presentar los resultados académicos obtenidos durante el año 2016 -2017, desde las diversas metodologías aplicadas por tres de los docentes de la FADA – PUCE.

Hacer y pensar arquitectura desde el orden conceptual: Período Básico

La etimología latina de «hacer» nos lleva a «facere». Pero si nos remitimos a un concepto aristotélico del «hacer» y su raíz, llegaremos a la poética propiamente dicha. Poética viene de «poiesis» y en su forma verbal «poiein» que significa: HACER¹, inventar o crear. Consecuentemente, el crear implica pensar.

Composición Espacial: Taller de arquitectura II

El Taller II de Arquitectura tiene como objetivo la composición, concepción o creación espacial. Es primordial el HACER arquitectura. “La arquitectura es un acto de voluntad consciente. Arquitectura, «es poner en orden». ¿Poner en orden, qué? Unas funciones y unos objetos.”²

La creación en arquitectura implica una ordenada y correcta articulación de los elementos existentes. Un creador no crea nada. Simplemente organiza lo existente. Y en palabras de Kahn: “la forma es el qué, el diseño es el cómo”³. Si la Forma que pertenece al mundo de las Ideas, es el qué y por ende tiene existencia mas no presencia, es el proyecto o el objeto arquitectónico el llamado a consumir dicha presencia en existencia. Las formas o «elementos existentes» son nuestros ingredientes gratuitos atemporales y arquetípicos para hacer arquitectura. De dicha manera se «crea» partiendo de lo existente, es decir por imitación. Mimesis, término griego tan tergiversado el día de hoy, que no es una copia ni imitación literal, sino una imitación en el sentido de buscar el origen o la esencia fundamental de las cosas existentes. Se crea por imitación por medio de herramientas que son la técnica o «techné». La techné en el proceso metodológico de los estudiantes son las ciencias tales como la geometría, el dibujo, la construcción. Dichas ciencias traducen idea en objeto. Finalmente, dicho objeto repercute directamente en un sujeto, conmoviéndole. La purgación espiritual que produce el objeto en el sujeto es la «Catarsis». Así una obra arquitectónica no se concibe para dar una condición para COBIJAR solamente, sino además para HABITAR. La concepción total de una creación desde la perspectiva de Aristóteles será la relación entre: poiesis, mimesis y catarsis.

Durante segundo semestre de Arquitectura, los estudiantes desarrollaron el siguiente ejercicio: concebir tres espacios puros, sin lugar ni función. Siguiendo una matriz arquetípica, definido formalmente a través de la correcta y ordenada articulación de elementos. Su morfología será consecuencia de una estructura ordenada. Finalmente, las cualidades espaciales, fueron logradas a través de exploraciones de diferentes percepciones o aspectos fenomenológicos, como por ejemplo condiciones de amplio/cerrado, claro/oscuras, universal/segmentado, ligero/pesado. No fue condición que el estudiante trate de buscar todas las citadas cualidades, puesto que estas deberán ser parte del proceso integral de diseño. Los ejercicios, trataron de romper la matriz explorando otras opciones como: crecimiento, compresión, distorsión horizontalidad o verticalidad. Articulados a la vez con espacios internos de circulación, permanencia y relación entre los mismos. Finalmente, las diferentes composiciones espaciales (tres) que el estudiante realice deberán ser articuladas en una sola composición. El objetivo es el manejo de articulación entre elementos en un espacio exterior. Dependiendo del caso, podrían fusionarse varios objetos. O bien, la deformación de uno de los elementos podría ser el vínculo entre los dos restantes. [1] [2]

Así, el ejercicio tiene como objetivo lograr un consiente desarrollo de la composición espacial y evitar la distracción de elementos externos a la esencia fundamental de la arquitectura, que es el espacio.

Orden Conceptual: Taller de arquitectura III

Como continuidad al proceso pedagógico, en Taller III, el curso no busca HACER arquitectura solamente, además de hacer arquitectura, se busca PENSAR arquitectura.

La metodología planteada fue un proceso secuencial: Percatación, teorización, actuación. O de otra manera: una mirada subjetiva a la ciudad para dar una segunda mirada crítica y objetiva. Así desarrollar una teoría que nos lleve a una postura crítica del estado de la arquitectura y promover cómo re-pensarla. Finalmente se plantea la actuación o desarrollo de un objeto arquitectónico como medio de comprobación y aplicación de la postura crítica.

El objetivo final de Taller III es comprender el ORDEN CONCEPTUAL en arquitectura. Es difícil definir arquitectura conceptual en estos días. Pero si tomamos de referencia a arquitectos autodenominados «conceptuales», podemos concluir una definición. Lebbeus Woods establece una diferencia entre construcción y arquitectura: "Architecture is something different from building. So what makes it different? The usual answer is: a concept. Architecture is the built realization of a particular concept, or idea." Y a partir de la misma inquietud Raimund Abraham diría lo siguiente:

"If it is true that architecture can signify the program, it would be inconceivable for a trivial program to be transformed into a new and symbolic kind of architecture. [...]. «Building or architecture» is a polemic involving two realities. Buildings for me means to build with words, lines, shadows, volume and form. Each of these realities is autonomous. It is impossible to assume, however, that architecture can be built, architecture without ideas or a theoretical program being formulated a priori. Architecture is no a profession. Architecture is a project of desire. It is an anticipation of material and construction which finds its expression in a text or a drawing – in a reality, that is, which is different from the one presented by professional architects as the only reality ⁵. "

El alcance de la arquitectura conceptual está ligado a una búsqueda teórica que trascienda o evolucione a la misma disciplina. No confundamos con arquitectura metafórica, puesto que los conceptos o ideas, son partes inconmensurables del pensamiento humano. Son los deseos de ver lo inalcanzable los que han causado que la especie humana a través de su creatividad haya logrado satisfacer sus necesidades, como, por ejemplo: la invención del fuego, la llegada a la luna, los viajes trasatlánticos o aéreos. Una idea, del mundo metafísico que busca ser física a través de la demostración objetual. En este caso, el concepto o idea arquitectónica no se puede reflejar en una sola palabra. Va mucho más allá del mundo físico o real. Está en el mundo IDEAL, o dicho de otra manera, en el INTELECTUAL. La arquitectura conceptual busca como objetivo evolucionar el campo epistemológico de la arquitectura y su medio de demostración son los objetos arquitectónicos. Walt Whitman dijo: "El mejor poema no es el mejor escrito, sino el más sugerente" ⁶. Y Abraham abogaba por una arquitectura más allá de la construida; una arquitectura escrita, pensada, dibujada. "The possibilities toward a vision of architecture are infinite. It is the role of theory to question and confront the infinity of the imagination with the limits of the discipline of architecture." ⁷ Como si recordáramos a Etienne Louis Boullée que con sus dibujos tan sugerentes del Cenotafio de Isaac Newton predicaba una antítesis vitruviana: concebir antes de construir ⁸. Arquitectura no construida que ha influido tanto a la disciplina desde el siglo XVIII. Arquitectura que no busca la forma del objeto sino la razón de la misma.

En el taller, como metodología se planteó al proyecto como pretexto para demostrar ideas. Estas son posturas críticas a partir de realidades frustrantes que fueron desarrolladas por los estudiantes.

Así se logrará, no solamente HACER un proyecto arquitectónico, sino re-pensar la ARQUITECTURA misma. Llevarle a un estado más evolucionado, pero a la vez esencial. Es decir, ideal. Buscar redefinir el arquetipo arquitectónico del hábitat o, mejor dicho, la SUPERACIÓN TIPOLOGICA del hábitat humano.

"Idea and matter are the poles of architecture. [...]. The idea is the manifestation of thought totally encased and protected by the individual power of its inventor ⁹." La meta es llegar a aportes significativos para el conocimiento, la arquitectura, la sociedad y la civilización. Como pretexto de aprendizaje se plantearon dos ejercicios en donde el estudiante replantee la forma de habitar ¹⁰ y lograr reconceptualización de la vivienda tanto doméstica como colectiva. [4] [5]

Hacer desde el Habitar y el lugar – Nivel Formativo

"Nada se experimenta en sí mismo sino siempre en relación con sus contornos, con las secuencias de acontecimientos que llevan a ello y con el recuerdo de experiencias anteriores. No somos solo espectadores sino actores que compartimos el escenario con todos los demás participantes. Nuestra percepción del medio ambiente no es continua, sino parcial y fragmentaria. Casi todos los sentidos entran en acción y la imagen es realmente una combinación de todos ellos. La planeación urbanística y el diseño debe nacer del estudio sobre cómo se percibe y desplaza la gente por la ciudad ¹¹".

La concepción de la arquitectura a nivel formativo se resuelve con proyectos de mediana complejidad, involucrados en un contexto consolidado o en proceso de transformación, con actores importantes como: protagonistas múltiples representados en su forma real de habitar.

La experimentación en la arquitectura formativa invita a reflexionar en componentes reales expuestos con factores múltiples como son: factores económicos, factores sociales, factores culturales y factores ambientales. Estos factores desde las aulas

determinan la metodología de análisis descriptivo de problemas que permiten al estudiante tener propuestas coherentes y metodológicamente analizadas.

La percepción de los proyectos integrados demanda un esfuerzo crítico de investigación y análisis que permite al estudiante tener recopilación ordenada de la realidad en el sitio determinado. El sitio es un barrio, es una ciudad, es una región. Es realizar la lectura correcta del lugar.

El actor principal" usuario "no solo es protagonista dentro del proyecto arquitectónico, es protagonista en todos los parámetros durante un lugar y tiempo determinado. La importancia del Tiempo como un elemento real en los proyectos académicos hace que las propuestas trasciendan en tiempo y en espacio.

Durante esta etapa el estudiante se enfrenta además con varias verbos claves de análisis que son: Identificar, justificar, formular, desarrollar. Pero ¿cómo partimos para responder a estos verbos plasmados en diseño arquitectónico? El primer paso es partir de preexistencias en un determinado momento o circunstancia. El Segundo paso es adaptación, acomodarse a diversas circunstancias, acomodarse a condicionantes de la imagen del lugar.

Esta pregunta lleva a otra realidad donde "Casi todos los sentidos entran en acción y la imagen es realmente una combinación de todos ellos. La planeación urbanística y el diseño debe nacer del estudio sobre cómo se percibe y desplaza la gente por la ciudad ¹²" El taller plantea experiencias de como reconocer este lugar y su gente, con acciones de: caminar, observar, reflexionar necesidad, dialogar, investigar y concluir. [5] [6]

Paralelamente el estudiante debe ser capaz de partir desde la relación de las conclusiones, entrar en el ciclo HACER en relación con el espacio, el dialogo con el actor principal, las proporciones y escalas de la propuesta y las reglas generales que son las respuestas a nuestras verbos traducidos a espacios arquitectónicos. El resultado es la Implantación de un proyecto integrado en un proyecto del Lugar.

La evidencia pragmática del taller Formativo se lo presenta en proyectos con énfasis en: Tecnología, Arquitectura y Urbanismo, todos en diferentes escalas pero con la misma lógica del emplazamiento del lugar y su habitar. Se resuelve romper las preexistencias mentales del habitar para desarrollar NO PROTOTIPOS sino UNIDADES DE HABITAR, que van desde la vivienda en su concepción más básica hasta grandes equipamientos escala barrial, zonal o regional. [7]

Con esta experiencia de taller El proyecto arquitectónico toma escalas reales de implantación, los actores múltiples se vinculan con esta coherencia del discurso arquitectónico planificado, responsable, humano y factible para su aplicación en la formulación básica del diseño. [8]

Aprender a tener el control del entorno y la creación de condiciones adecuadas a sus necesidades y al desarrollo de sus actividades son cuestiones que el hombre se ha planteado desde sus orígenes, nuestro objetivo es adaptarla al tiempo. El Hacer desde el saber habitar es la respuesta a la realidad.

Saber Hacer desde los tres niveles de la realidad

"Y sin embargo, estando esto tan claro, nunca la humanidad ha levantado tantas y tamañas tonterías. Tan bien y tan sólidamente construidas. Precipitadas en las vanas razones de su necesidad (tanta obra inútil). Arrebatadas en la precipitación de su concepción (como si de churros se tratara). Construidas en un santiamén (todo vale). (...) Son las obras que nos inundan. ¹³(...)" Enfrentar el último año de la profesión y demostrar en un copilado de planimetrías todo lo aprendido no es tarea fácil, y menos aún lo es el plantear un método que permita a los estudiantes hacerlo con éxito.

El taller profesional se plantea como un espacio de discusión y reflexión sobre los temas de formalidad, uso, técnica y lugar. Arranca con una serie de análisis que permiten esclarecer cuál es la respuesta adecuada de la arquitectura frente a un paisaje urbano o natural. Para llevar a cabo el Trabajo de Fin de Carrera (TFC) se plantea una primera fase de reflexión y posteriormente dos fases de investigación, la primera basada en los datos y análisis, y la segunda basada en el diseño.

Arbitrariedad – Arbitrio – Capricho

A partir del discurso de Rafael Moneo "Sobre el concepto de arbitrariedad en arquitectura ¹⁴", y su enunciado "...cualquier forma, figura o imagen pueden ser arquitectura..." se inician las discusiones sobre la relación entre forma y arquitectura, buscando responder a dos interrogantes: ¿existe en las formas de la arquitectura algún grado de objetividad o éstas son arbitrarias?, lo que equivale a preguntar si ¿la arquitectura posee unas formas que le son propias, y por ello, posee una tradición (dentro de la que se define el carácter de la tarea y de sus obras) o, por el contrario, deriva sólo de los aspectos contingentes

del presente y por tanto se define por ser un fiel reflejo de esta contingencia en una búsqueda incesante de su propia naturaleza?.

Las reflexiones, y en su mayoría, dudas que plantea esta discusión permiten a los estudiantes ahondar en esta problemática y aproximarse a la arquitectura como la formalidad de la vida. Estos pasos e indagaciones teóricas aspiran a fortalecer los proyectos de arquitectura para que se enmarquen dentro del planteamiento de Campo Baeza, obras que posean "Coherencia entre pensamiento y acción, idea y creación"¹⁵.

Este proceso recoge también los planteamientos de Luigi Pareyson en su "Teoría de la Formatividad", parasafeado por el mismo Moneo: "Formatividad, concepto que aspira a dar razón a la forma desde su "hacerse", buscando así la coincidencia entre el resultado, entre el objeto físico y tangible al que se ha llegado y los principios lógicos y formales que estuvieron presentes en su origen"¹⁶.

Realidad: Tres niveles

En la realidad de ciudades latinoamericanas de países en vías en desarrollo el concepto de ARBITRARIEDAD engloba otros matices y plantea nuevas interrogantes. Así, luego de una fundamentación teórica - conceptual se da paso a la segunda parte del trabajo: la investigación.

Durante esta etapa los estudiantes aprenden a plantear proyectos coherentes con los tres niveles de la realidad: Vida (para quién), Sitio (en dónde) y Técnica (cómo), tres temas sobre los que se profundiza a lo largo del taller.

El primer ejercicio INTUITIVO-SENSORIAL consiste en salir, palpar realidades sociales, saber qué falla en la ciudad morfológicamente, desde el urbanismo y/o medio ambiente; y poder distinguir las problemáticas a las que arquitectura puede dar solución y cuáles no son materia de la profesión. Lo que en un primer punto son sospechas, pasan a convertirse en problemáticas una vez que se respaldan con datos y estadísticas. (Cuántos resultan simplemente prejuicios de lo que consideramos problemas).

Verificada la existencia de una condición social, urbana-morfológica, medio ambiental, a la que la arquitectura pueda dar solución se ha atacado uno de los niveles de la realidad, sea la Vida o el Sitio. En caso de ser la primera el material se prepara desde las personas: entrevistas, dibujos de niños, encuestas, datos demográficos, etc. [9] Cuando la problemática se plantea desde el Sitio se realizan mapeos, registros fotográficos, infografías, etc. [10] [11]

El "cómo" (la técnica) es posiblemente la realidad más compleja, se sabe dónde se va a implantar un proyecto, se sabe a quién va dirigido, falta el cómo!, dar forma a estas ideas desde las reflexiones iniciales, evitando siempre que la arquitectura se convierta en el objeto de juego de un niño caprichoso, pues los resultados no pueden ser mucho más que arbitrarios. Cabe aclarar que hay quienes plantean como primer nivel de realidad de aproximación a la TÉCNICA. En este caso el proceso difiere un poco, pues el aproximarse a un sitio y a una problemática social desde el aspecto constructivo conlleva un doble esfuerzo por parte del estudiante. [12]

El proyecto de arquitectura entonces se formula como RESPUESTA COHERENTE a una problemática real, en un sitio claramente identificado y totalmente factible de ejecutar desde el punto de vista constructivo; un proyecto que lleva un hilo conductor desde su origen hasta su etapa de culminación. La reflexión inicial permite además que todas las interrogantes se interpreten como problemas que requieren de estrategias y finalmente de respuestas o soluciones, las mismas que se traducen en formas, en materiales y en detalles. [13] Se ha comprobado que el «aprender haciendo» es adaptable a diferentes metodologías que permiten desarrollar proyectos académicos en los diferentes ámbitos. Durante el proceso se comprueba que no existen caminos o recetas a seguir, sino que cada uno descubre su propio proceso aseverando un MÉTODO basado en el HACER Y SABER HACER.

Notas:

¹ O bien, «saber hacer».

² Le Corbusier, "Precisiones". Pág 90.

³ Kahn, Louis. "Escritos, conferencias y entrevistas". Edición Alessandra Latour. Editorial El Croquis. El Escorial. España. 2003.

⁴ Woods, Lebbeus. "Slow Manifesto", Princeton Architectural Press. Ed. Clare Jabocson. Nueva York. 2012. Pág 8.

⁵ Abraham, Raimund. "UnBuilt", Springer. Viena. 2011. Pág. 110.

⁶ Whitman, Walt. En: Andreï Gozak, Andrei Leonidov. "Leonidov: Complete Works". Academy Editions. Nueva York. 1988.

⁷ Abraham, Raimund. "UnBuilt", Springer. Viena. 2011. Pág. 101.

⁸ Se recomienda leer: Boullée, E.L. "Arquitectura: Ensayo sobre el arte". Ed. en Castellano. Gustavo Gili. Barcelona España. 1985.

⁹ Abraham, Raimund. "UnBuilt", Springer. Viena. 2011. Pág. 102.

¹⁰ Tomemos en cuenta la amplia definición de la palabra habitar que nos ofrece M. Heidegger en "Construir, Pensar, Habitar". La Oficina Ediciones. Madrid. 2015. Habitar es: estar, trascender, pertenecer, poseer, tener, construir, permanecer.

¹¹ Lynch, Kevin, "La imagen de la ciudad". Gustavo Gili. 3era Ed. Barcelona. España. 1998.

¹² Ídem.

¹³ Campo Baeza, Alberto. "La idea construida". Nobuko. Buenos Aires. Argentina. 2006.

¹⁴ Moneo Vallés, José Rafael. "Sobre el concepto de arbitrariedad en arquitectura". Discurso leído el 16 de Enero de 2005. Madrid.

¹⁵ Campo Baeza, Alberto. "La idea construida". Nobuko. Buenos Aires. Argentina. 2006.

¹⁶ Moneo Vallés, José Rafael. "Sobre el concepto de arbitrariedad en arquitectura". Discurso leído el 16 de Enero de 2005. Madrid.

Bibliografía:

ABRAHAM, R. *[Un]Built* (Segunda ed.). Viena: Springer.

ARISTÓTELES (2007). *Arte Poética* (4ta ed.). (J. Goya y Muniain, Ed.) México: Porrúa.

BOULLÉE, E. L. (1985). *Arquitectura: Ensayo sobre el arte*. (C. Sambricio, Ed.) Barcelona: Gustavo Gili.

CAMPO BAEZA, A. (2006) *La idea construida*. Buenos Aires: Nobuko.

GOZAKA, & Leonidov, A. (1988). *Ivan Leonidov: The Complete Works*. Nueva York: Rizzoli.

HEIDEGGER, M. (2015). *Construir, Habitar, Pensar*. Madrid: La Oficina Ediciones.

KAHN, L. (2003). *Escritos, conferencias y entrevistas*. (A. Latour, Ed.) El Escorial: El Croquis.

LE CORBUSIER, (2013). *Precisiones*. Madrid: Apóstrofe

LYNCH K. (1998). *La imagen de la ciudad*. Barcelona: Gustavo Gili.

MONEO VALLÉS, R. (2005). *Sobre el concepto de arbitrariedad en arquitectura*. Discurso leído el 16 de enero de 2005. Madrid

WOODS, L. (2015). *Slow Manifesto: Lebbeus Woods Blog*. (C. Jacobson, Ed.) Nueva York: Princeton Architectural Press.

Pies de foto:

[1] Ejercicio Taller de Proyectos II. Autora: Katty Sanmartín. 2016. Figura 2.

[2] Ejercicio Taller de Proyectos II. Autora: Alejandra Silva. 2016.

[3] Ejercicio taller III. Vivienda unifamiliar con torre de contemplación. Sin lugar. Autora: Alejandra Silva. 2017.

[4] Ejercicio taller III. Vivienda para drogadictos en la Marín. Quito. Autora: Alexandra Caraguay. 2017.

[5] Proceso 1 experimental Taller V- FADA Autor: Gabriela Mejía Gómez ,2014

[6] Proceso 2 experimental Taller V- FADA Autor: Gabriela Mejía Gómez ,2014

[7] Ejercicio Vivienda Colectiva Rumipamba Autor: Josué Vallejo ,2015

[8] Ejercicio Vivienda Colectiva San Carlos Autor: Carlos Trujillo ,2017

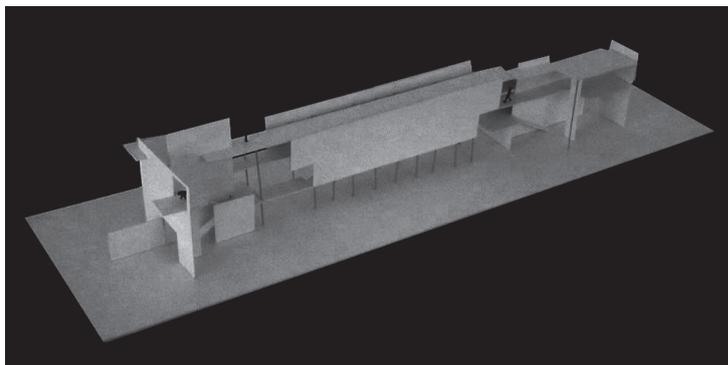
[9] Infografía de la parroquia Nayón. Elaboración Matías Hernández. Octubre 2015

[10] Propuesta original Vs Situación Actual. Autor: Jonathan Álvarez. Octubre 2015

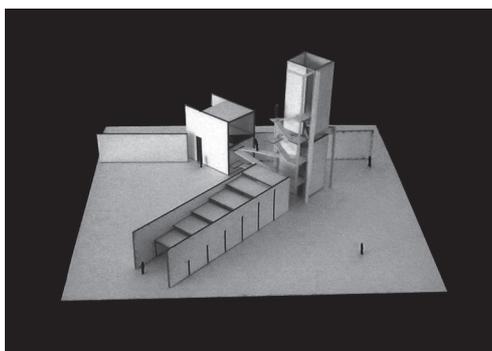
[11] Análisis urbano. Autor: Pablo Alarcón. Octubre 2015

[12] Estudio de prefabricado como pieza modular. Autor: Pablo Alarcón. Octubre 2015

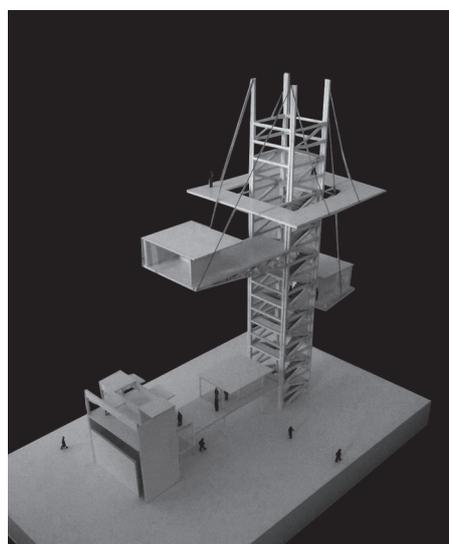
[13] Proyecto: Parque Biblioteca - Corte longitudinal. Autor: Pablo Alarcón. Octubre 2015



[1]

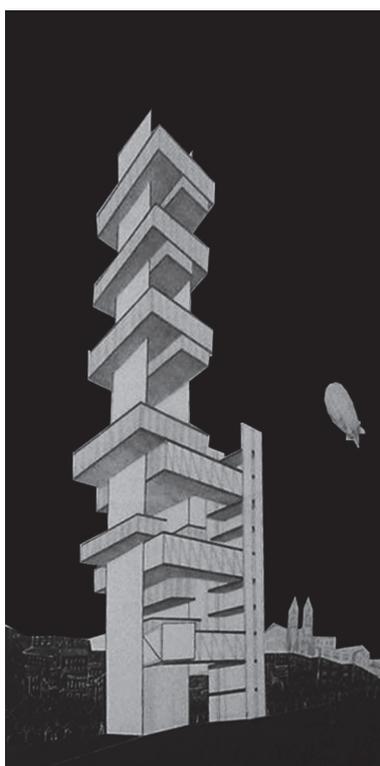


[2]



[3]

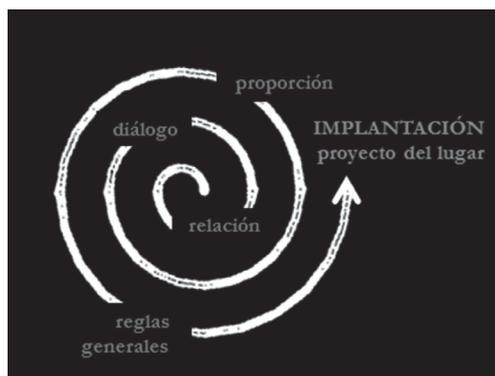
[4]

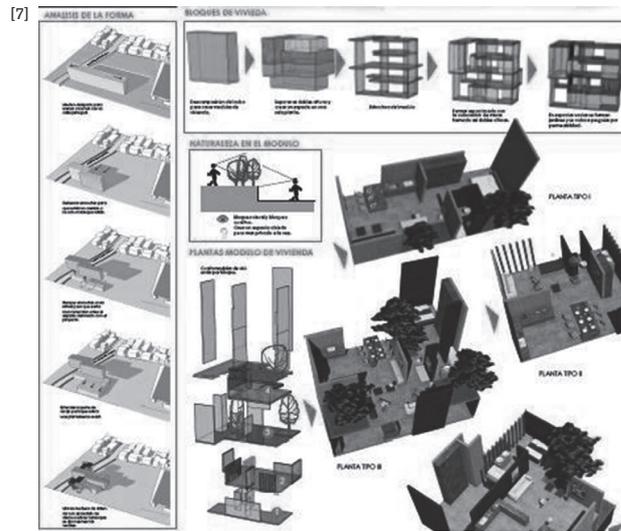


[5]



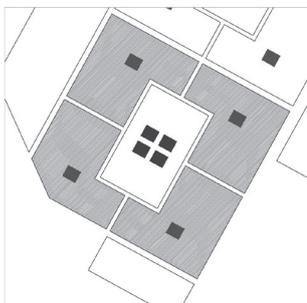
[6]





DATOS GENERALES		REFERENCIA		AUTORIA		MÉDIA MÁXIMA	
COORDENADAS	16.1 3332	2 308 30334	COORDENADAS	16.1 3332	2 308 30334	COORDENADAS	16.1 3332
TAMAÑO	2015	2025	PROYECTOS	2015	2025	PROYECTOS	2015
PROYECTOS	2.38 %	0 807 739	0 908 441	PROYECTOS	2.38 %	0 807 739	0 908 441
PROYECTOS	2.38 %	0 807 739	0 908 441	PROYECTOS	2.38 %	0 807 739	0 908 441
PROYECTOS	2.38 %	0 807 739	0 908 441	PROYECTOS	2.38 %	0 807 739	0 908 441

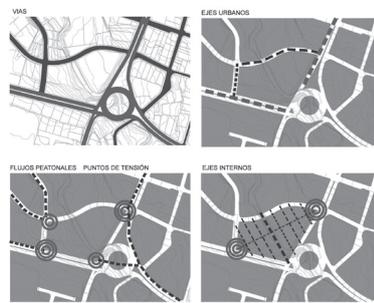
[9]



[10]



[11]



[12]

[13]

